



**НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ
СУГОНЯКО ОЛЕКСАНДР ЛЕОНІДОВИЧ**

№ 16-356/02/396

від «2» липня 2016 року

**Прем'єр-міністру України
Гройсману В.Б.
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 12/2**

Про розгляд звернення по суті

**ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ
у порядку, передбаченому статтею 16 Закону України «Про статус народного
депутата України»**

До мене, як до народного депутата України, від імені трудового колективу ПАТ «Сумихімпром» звернувся об'єднаний профспілковий комітет підприємства з наступних питань.

На сьогодні ПАТ «Сумихімпром» - єдине підприємство на території України по виробництву фосфоромісних складних мінеральних добрив та пігментного двоокису титану, крім цього є містоутворюючим підприємством і одним з найбільших платників податку до бюджету м. Суми. Виробничі потужності заводу дозволяють забезпечити добривами вітчизняних сільгospвиробників. Керівництво та колектив намагається робити все від нього залежне для того щоб підприємство працювало та розвивалося. Але в нинішніх складних соціально-економічних умовах для хімпромівців є багато зовнішніх чинників, на які вплинути може тільки керівництво країни.

1. Тариф на газ.

Постановою КМУ № 315 від 27 квітня було прийнято нову ціну на газ для населення в Україні – 6879 грн за 1000 м³. Але ж це ціна газу, який імпортуються в Україну. А про газ, який видобуто на території України, в цій постанові не говориться. Немає жодних офіційних даних скільки коштує газ, добутий в Україні. За оцінками експертів ціна українського газу близько 130\$, а ми вимушенні сплачувати 275\$. За офіційними даними Нафтогазу в Україні щороку добувається близько 20 млрд. м³ газу, а спожито населенням в 2015 році – 17,2 млрд. Тобто власного газу Україні вистачає на потреби населення та на потреби енергогенеруючих та теплогенеруючих підприємств для забезпечення населення теплом і світлом.

Заявник просила:

1. Український газ на побутові потреби та опалення продавати українцям за внутрішньою справедливою ціною.

2. Змусити Нафтогаз, як державне підприємство, відзвітувати за 2014-2016 роки за показниками:

1. Кількість газу, добутоого в Україні.

2. Кількість газу, спожитого населенням та генеруючими компаніями для потреб населення.

3. Собівартість українського газу.

4. Кількість газу, імпортованого із-за кордону.

5. Прибутки/видатки за вказаний період.

2. Відсутність підтримки національного виробника мінеральних добрив

і як слідство – наявність на ринках України мінеральних добрив Російського та Білоруського виробництва. В цих країнах є власна сировинна база і дешевий газ, а тому вартість цих добрив значно менша ніж тих, що виробляють в Україні. Постановою Кабінету міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1147 заборонено ввезення на митну територію України товарів (сільськогосподарського призначення, продукції та сировини) що походять з Російської Федерації. Так виявилося, що згідно цієї постанови заборонено завозити хлористий калій з Росії (хлористий калій - є сировиною для випуску складних мінеральних добрив).

Виробники мінеральних добрив в Україні вже більше 10 років звертаються до влади з проханням обмежити ввезення Російських та Білоруських мінеральних добрив, або ж накласти на них додаткове ввізне мито.

В період з 2004 по 2009 роки в Україні діяв механізм часткової компенсації вартості мінеральних добрив вітчизняного виробництва для сільгospоваровиробників, чим було забезпечено збільшення обсягів продажу вітчизняних добрив на внутрішній ринок. Введення в дію такого механізму зараз може підтримати та сприяти розвитку як сільського господарства, так і хімічної галузі України.

Заявник просить:

1. Забезпечити підтримку та захист вітчизняних виробників мінеральних добрив на внутрішньому ринку.

3. Підвищення родючості ґрунтів.

В Україні склалась незадовільна економічна ситуація у галузі охорони родючості ґрунтів.

Одним із найголовніших чинників ведення високопродуктивного, конкурентноздатного сільськогосподарського виробництва є збереження і підвищення родючості ґрунтів, попередження і запобігання деградаційним процесам, що значною мірою визначається характером використання земель та дотриманням правил сівозміни.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо збереження родючості ґрунтів» (N 1443-VI від 4 червня 2009 року) було внесено зміни до Закону України "Про охорону земель". Тоді було введено поняття ґрунтовтома, а у галузі охорони земель та відтворення родючості ґрунтів було забезпечене встановлення нормативу оптимального співвідношення культур у сівозмінах у різних природно-сільськогосподарських регіонах для досягнення високих і стабільних урожаїв та запобігання виснаженню і втраті родючості ґрунтів внаслідок ґрунтовтоми. (ст.30 та ст.33-1)

Але Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо спрощення умов ведення бізнесу (дерегуляція)» № 191-VIII від 12 лютого 2015 року зміни від 2009 року до ст.30 та ст.33-1 до Закону України «Про охорону земель» було виключено. І вітоді поняття «ґрунтовтома» залишилося лише в ст.1 «Основні поняття і терміни» і більше ніде в Законі «Про охорону земель» не згадується.

Інтенсивне сільськогосподарське використання земель призводить до зниження родючості ґрунтів. Кілька років підряд на одних і тих же площах висаджуються технічні культури, які в підсумку дають прибутки, але сильно виснажують землю. Вносити добрива або дотримуватись сівозміни власники не поспішають. Втрати продукції землеробства від зниження родючості перевищують 9 -- 12 млн. тонн зернових одиниць щороку. Дійсний стан родючості ґрунтів вказує на те, що за останні роки в середньому на гектар орних земель вноситься в 3-5 раз менше добрив, чим потрібно. Прогресує деградація ґрунтів. Черноземи збіднюються з кожним роком і при такому підході ресурси наших земель будуть вичерпані протягом 10-15 років, а на відновлення піде значно більше часу.

Добрива — найдієвіший засіб підвищення ефективності землеробської галузі, головний компонент інтенсифікації, без них не буває інтенсивного шляху розвитку в аграрному секторі.

Створення Програми відродження родючості ґрунтів дозволить підвищити родючість ґрунтів і урожайність сільськогосподарських культур, що створить умови для стійкого забезпечення населення продуктами харчування і більш стабільного режиму роботи ПАТ «Суміхімпром». Зараз потужності підприємства по виробництву добрив завантажені лише на третину, а левова частина цієї продукції відпускається на експорт.

Завник просить:

1.На законодавчому рівні затвердити вимоги до власників чи орендарів земель сільськогосподарського призначення, і зобов'язати їх підтримувати родючість ґрунтів.

4. Списки №1 та №2.

Прийнята Кабінетом міністрів Постанови №461 від 24.06.2016 «Про затвердження списків виробництв, робіт, професій, посад і показників, зайнятість в яких дає право на пенсію за віком на пільгових умовах» привела з одного боку до загострення ситуації в трудових колективах, а з другого боку адміністрація не зможе знайти відповіді на питання по цілому ряду професій, які було виключено із Списків №1 та №2. Постанова була прийнята урядом без врахування суттєвих аргументів та доводів профспілок. Під час прийняття цієї постанови Прем'єр-міністр заначив, що дійсно Списки потребують доопрацювання, але необхідно прийняти їх у такому вигляді, а пізніше вносити зміни.

На запити трудового колективу ПАТ «Суміхімпром» Мінсоцполітики повідомляє, що на засіданні Кабінету міністрів було дано доручення продовжити актуалізацію зазначених вище списків, створено робочу групу до складу якої увійшли повноважні представники заінтересованих міністерств та соціальних партнерів. Але на узгоджувальних нарадах представники Мінсоцполітики не сприймають документально підтверджені обґрунтування профспілок та представників роботодавців (реальні результати атестації робочих місць та карти умов праці). При цьому урядова сторона не надала жодних обґрунтувань стосовно вилучених професій зі списків №1 і №2. Отже відсутність конструктивної позиції органів влади в питанні підготовки змін до вказаної постанови свідчить про небажання пошуку шляхів виходу з цієї ситуації.

Заявник просить:

1.Призупинити дію Постанови №461 до допрацювання її з усіма галузевими профспілками та представниками роботодавців.

5. Нормативи робочих місць для інвалідів.

Законом України „Про основи соціальної захищеності інвалідів в Україні” підприємствам, незалежно від форм власності, встановлено норматив робочих місць для працевлаштування інвалідів у розмірі 4% від загальної чисельності працюючих.

Стаття 5 ЗУ "Про охорону праці" передбачає, що працівнику не може пропонуватися робота, яка за медичним висновком протипоказана йому за станом здоров'я. Статтею 24 Кодексу Законів про працю України заборонено укладання трудового договору з громадянином, якому за медичним висновком запропонована робота протипоказана за станом здоров'я.

Згідно з п. 7.1 та 8.1 «Единых Санитарных правил для предприятий (производственных объединений), цехов и участков, предназначенных для использования труда инвалидов и пенсионеров по старости», від 01.03.1983 року, затверджених Заступником Головного Державного Санітарного Лікаря СРСР, встановлені протипоказання проти роботи інвалідів у важких умовах та

заборонено використовувати працю інвалідів, якщо умови праці пов'язані з токсичними речовинами.

Невиконання нормативу по створенню робочих місць для інвалідів передбачає адміністративно-господарські санкції, незалежно від можливості суб'єкта господарювання створити такі робочі місця та без урахування умов виробництва, ця вимога явно вступає в протиріччя з Конституцією України, оскільки підприємства притягаються до юридичної відповідальності за відсутності їх вини.

ПАТ "Суміхімпром" є найбільшим з підприємств хімічної галузі України і на цей час працює в досить складних економічних умовах. Як суб'єкт господарської діяльності, підприємство здійснює виробництво мінеральних добрив та іншої хімічної продукції, для чого використовуються, та зберігаються, такі небезпечні речовини, як сірчана, фосфорна, соляна кислота, сировина для їх виготовлення та інші.

На підприємстві сьогодні працює більше 60% працівників на робочих місцях зі шкідливими умовами праці, на яких неможливо створити робочі місця для інвалідів. Застосування значних адміністративно-господарських санкцій до підприємства з боку обласного відділення фонду соціального захисту інвалідів несе загрозу подальшій діяльності підприємства.

За невиконання нормативу працевлаштування інвалідів за 2010 – 2014 р.р. підприємству нараховані штрафні санкції в розмірі більш 10 млн. грн.

Заявник просить:

1. Розробити та внести до Верховної Ради України проект закону про внесення змін до частини 1 статті 19 Закону України такого змісту:

"При розрахунку нормативу робочих місць для працевлаштування інвалідів не включається кількість працівників, які працюють у шкідливих та важких умовах праці, а також на об'єктах підвищеної небезпеки, зареєстрованих в державному реєстрі об'єктів підвищеної небезпеки".

6. Оздоровлення працюючих та дітей за рахунок коштів Фонду соціального страхування.

Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо реформування загальнообов'язкового державного соціального страхування та легалізації фонду оплати праці» від 28.12.2014 № 77-VIII з 2015 року не передбачена закупівля путівок на санаторно-курортне лікування застрахованих осіб, часткове фінансування за рахунок коштів соціального страхування дитячих оздоровчих таборів, санаторіїв-профілакторіїв виробничих підприємств та вищих навчальних закладів. Позбавлення застрахованих осіб вкрай необхідних соціальних послуг викликало масові обурення трудових колективів, з вимогами відновити порушені страхові права. Рівень загальної захворюваності працівників, які працюють в шкідливих умовах праці росте.

Заявник просить:

1.3 метою гарантування конституційного права громадян на соціальний захист (ст. 46 Конституції України), внести законопроект про відновлення у повному обсязі профілактичних соціальних послуг працівникам - застрахованим

особам Фондом соціального страхування, в т.ч. — санаторно-курортного лікування, оздоровлення дітей, фінансової підтримки санаторіїв-профілакторіїв підприємств і навчальних закладів.

7. Пенсійне забезпечення.

Працюючих пенсіонерів просили потерпіти — з квітня 2015 року їм недоплачували 15% пенсії, крім того оподатковували «великі» пенсії. (обіцяли обмеження зняти до кінця 2015 року). Але тепер українці розуміють, що терпіти доведеться не один рік. Оподаткування пенсій виходить за межі всіх економічних законів та конституційних прав. В липні 2016 скасували оподаткування «великих» пенсій, але ж заявляли і про відміну зменшення виплати пенсії на 15% працюючим пенсіонерам.

Взагалі недосконале пенсійне законодавство створено для занепаду українських пенсіонерів. Ті, хто виходив на пенсію 8-10 років тому і мав значну (на той момент) пенсію, зараз отримують трішечки більше мінімальної. Немає механізму індексації пенсій. Уряд весь час ссілається на нестачу коштів, але ж як жити пенсіонерам, які пропрацювали все життя і сподівалися на нормальний «заслужений відпочинок». Зараз все частіше говорять про підвищення пенсійного віку до 62-65 років. Але дуже багато українців не доживають навіть до 60 років.

Заявник просить:

1. Поновити виплату пенсій у повному обсязі працюючим пенсіонерам.
2. Запровадити систему індексації пенсій.
3. Ввести єдиний і прозорий порядок обчислення та нарахування пенсій в Україні.
4. Не підвищувати пенсійний вік.

На підставі вищевикладеного, керуючись статтями 16, 17 Закону України «Про статус народного депутата України», **ПРОШУ:**

Розглянути по суті всі вищевказані питання з якими звернувся до мене трудовий колектив ПАТ «Суміхімпром» та прийняти виважене рішення по кожному питанню.

Про результати розгляду звернення повідомити мене у строк, встановлений чинним законодавством України.

З повагою,
народний депутат України

О.Л. Сугоняко

(підпис)