



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Купрій Віталій Миколайович

Заступник голови Комітету ВРУ з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності

01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5; тел.: (044) 255-21-19, (044) 255-35-22

Вих. № 769-дз від 06 вересня 2016 р.

**Президенту України
Порошенку П.О.**

**Голові Служби безпеки України
Грицаку В.С.**

**Секретарю Ради національної
безпеки і оборони України
Турчинову О.В.**

**Прем'єр-міністру України
Гройсману В.Б.**

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Петре Олексійовичу!

Шановний Василю Сергійовичу!

Шановний Олександрє Валентиновичу!

Шановний Володимирє Борисовичу!

В процесі здійснення депутатської діяльності мені стало відомо про факти здійснення махінацій з тендерними закупівлями на Публічному акціонерному товаристві «УКРТРАНСГАЗ», в результаті яких обслуговування газотранспортної системи України може бути передане фірмі з походженням з країни-агресора – Російської Федерації, що є загрозою для національної безпеки України.

Так, 10 червня 2016 року Комітет із конкурсних торгів ПАТ «УКРТРАНСГАЗ» розкрив пропозиції конкурсних торгів із закупівлі послуг щодо технічного випробування, аналізування та діагностування магістральних газопроводів (оголошення про проведення торгів № 086083 від 25.03.2016), а 2 липня 2016 року оцінив ці пропозиції.

Учасниками процедури закупівлі були 4 організації:

5 липня 2016 року з інформації, опублікованої на Веб-порталі державних закупівель, стало відомо про те, що переможцем конкурсних торгів стала компанія (Об'єднані Арабські Емірати, Абу Дабі). Пропозиція якої при розкритті була більшою, ніж у найближчої компанії-конкурентки

Проте у відповідності до протоколу оцінки пропозицій конкурсних торгів всупереч вимогам закону цінові пропозиції було зменшено. Представники компанії-переможця пояснили це, нібито, допущенням арифметичної помилки та елементарної описки. Але й після цього їх ціна залишилася економічно невігдною для державного підприємства ПАТ «УКРТРАНСГАЗ» на рівні

При цьому, одночасно було виявлено описки відразу в двох лотах конкурсних торгів компанії « що дає підстави вважати про внесення завідомо помилкових даних в цінові пропозиції. Також не є збігом те, що арифметичну помилку та описку у цінових пропозиціях компанії було виявлено саме у тих лотах, по яких, за результатами розкриття цінових пропозицій та оцінки пропозицій конкурсних торгів, перемогла інша компанія-конкурент. По інших лотах, де пропозиції конкурсних торгів компанії перемогли за результатами розкриття цінових пропозицій та оцінки пропозицій конкурсних торгів, будь-яких арифметичних помилок чи описок не виявлено.

Виправлення описки Замовником в пропозиції конкурсних торгів компанії є порушенням частини 1 статті 25 Закону України «Про здійснення державних закупівель», а саме вимоги, що кожен учасник має право подати тільки одну пропозицію конкурсних торгів (у тому числі до визначеної в документації конкурсних торгів частини предмета закупівлі (лота)), а також вимоги, що учасник не має права змінювати свою пропозицію конкурсних торгів протягом строку дії пропозиції конкурсних торгів.

Таким чином, в порушення частини 1 статті 25 Закону України «Про здійснення державних закупівель» Президент «Укртрансгазу» прийняв відкориговану ціну, що дозволило перемогти. При цьому, враховуючи обставини справи, таке рішення могло бути санкціоноване Міністром енергетики та вугільної промисловості України Ігорем Насаликом. Це рішення Замовника конкурсних торгів суперечить законодавству у сфері державних закупівель, а саме грубо порушує принципи, закріплені в ст. 3 Закону України «Про здійснення державних закупівель»:

- максимальної економії та ефективності;
- добросовісної конкуренції серед учасників;
- відкритості та прозорості на всіх стадіях закупівель;
- недискримінації учасників;
- об'єктивної та неупередженої оцінки пропозицій конкурсних торгів;
- запобігання корупційним діям і зловживанням.

Слід також зазначити, що на Веб-порталі державних закупівель «УКРТРАНСГАЗ» розмістив Протокол Оцінки пропозицій конкурсних торгів, де не вказано причини відхилення пропозицій і відомості про результати голосування членів комітету з конкурсних торгів. Що свідчить про порушення статей 11, 17, 28, 29, Закону України «Про здійснення державних закупівель».

Окрім цього «УКРТРАНСГАЗ» не взяв до уваги такі факти, що на ринку внутрішньотрубної діагностики трубопроводів немає будь-якої інформації про досвід роботи компанії «_____» у зазначеній галузі та відсутні будь-які відгуки замовників щодо якості робіт, виконуваних компанією _____ Про відсутність досвіду компанії _____ наявно свідчить те, що компанія _____ не є членом асоціації Форум Операторів трубопроводів (POF), яка об'єднує усіх постачальників послуг внутрішньотрубної діагностики трубопроводів.

На сайті Торгово-Промислової Палати

(див. Додаток 1) вказана інформація про _____

Попри все це, компанія _____ претендує на виконання контракту на загальну суму _____ дол. США без ПДВ _____ грн. за курсом НБУ _____ за 100 доларів США станом на 02.06.2016) бюджетних коштів України, предметом якого є внутрішньотрубна діагностика стратегічно-важливих об'єктів газотранспортної системи України.

Згодом компанією _____ була надана інформація, що підрядником для виконання робіт стане _____ яка нібито є американською компанією. Проте вказані роботи буде виконувати офіс, який розташований у Росії (див. Додаток 3). При цьому, Виконавчим директором _____ який буде керувати відповідними роботами, є дехто _____ а сертифікати відповідності, надані компанією «_____» підписані _____ (див. Додаток 4).

Відповідне розслідування щодо викладених обставин, де була викладена ця інформація, проводили журналісти телеканалу «1+1»

Таким чином, за прийнятою на конкурсних торгах пропозицією роботи з обслуговування стратегічно важливих магістральних газових мереж будуть виконуватись компанією, підпорядкованою країні-агресору. Це є великим ризиком для національної безпеки України, може призвести до аварій, смерті людей і втрати іміджу України як надійного транзитера газу на європейський ринок.

З огляду на викладене, керуючись ст. 16 Закону України «Про статус народного депутата України»,

ПРОШУ:

1. Негайно втрутитись у вказану ситуацію та не допустити укладання правочинів між компанією та ПАТ «УКРТРАНСГАЗ».

2. Вжити всіх можливих та ефективних заходів для недопущення передачі в обслуговування країні-агресору української газотранспортної системи та для захисту національної безпеки України.

3. В разі виявлення ознак вчинення кримінальних правопорушень, внести відповідні відомості до ЄРДР/звернутись із відповідною інформацією до правоохоронних органів.

4. Про результати розгляду звернення прошу повідомити мене письмово в порядку і строки, визначені Законом України «Про статус народного депутата України».

Додатки:

1. Витяг з веб-сайту Торгово-Промислової Палати
на 2 арк.
2. Інформація з веб-сайту на 7 арк.
3. Інформація з веб-сайту (на 1 арк.
4. Копія листів ПАТ «УКРТРАНСГАЗ», та
сертифікатів відповідності на 11 арк.

З повагою
Народний депутат України



В.М. Купрій