



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Україна, 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5

№ 337/ 250-1

«26» квітня 2017 року

Прем'єр-Міністру України
Гройсману В.Б.

Голові Служби безпеки України
Грицаку В.С.

Міністру внутрішніх справ України
Авакову А.Б.

Депутатське звернення в порядку
ст. 16 Закону України
"Про статус народного депутата України"

Депутатське звернення

До мене надійшло звернення трудового колективу державного підприємства "Куліндорівський комбінат хлібопродуктів", працівники якого, понад 300 осіб, звертаються з проханням попередити завдання шкоди іміджу державного підприємства, сприяти припиненню поширення наклепницьких тверджень щодо діяльності державного підприємства.

Так, використовуючи спор, що виник із трудових правовідносин про поновлення на роботі, керівник громадської організації "Спілка юристів Одеської області" Рябець Олександр Михайлович, який відповідно до оголошення на особистій сторінці у соціальній мережі Інтернет "В контакте" з квітня 2013 року перебуває у активному пошуку, очікуванні пропозицій, і розглядає різноманітні варіанти співпраці, ігноруючи одну із форм отримання інформації за принципом гласності: ознайомлення із судовим рішенням за допомогою офіційного реєстру рішень в мережі Інтернет, не являючись ні стороною по справі, ні представником ЗМІ, не маючи права на самостійний вступ до процесу та подальший вплив на його хід, почав брати участь у процесі і здійснювати відео-зйомку судових засідань, на яких стороною по справі виступає ДП "Куліндорівський комбінат хлібопродуктів".

За новою редакцією статті 11 Закону України "Про судоустрій і статус суддів" - "учасники судового процесу, інші особи, присутні в залі судового засідання, представники ЗМІ можуть проводити в залі судового засідання фотозйомку, відео- та аудіозапис з використанням технічних засобів відео- та

аудіотехнічних засобів без отримання окремого дозволу суду, але з урахуванням обмежень, установлених законом".

Проте, у процесуальне законодавство України відповідні зміни внесені не були, тому на сьогодні діє правило, що проведення в залі судового засідання фото- і кінозйомки, відеозапису здійснюється лише на підставі ухвали суду за наявності згоди на це осіб, які беруть участь у справі.

Не зважаючи на неусунуту суперечність між нормами закону та кодексом, заперечення з боку представника державного підприємства на здійснення відеозйомки представником ГО "Спілка юристів Одеської області", можливо з мотивів збереження особистого життя та здоров'я, погроз судді, ухвалою суду було дозволено здійснювати відеозйомку представнику вищезазначеної громадської організації.

Одночасно, керуючись ч. 2 ст. 19 Закону України "Про доступ до публічної інформації", доступом до системи "You Control" у мережі Інтернет, Рябець О.М. розпочав поширювати наклепницькі твердження щодо стратегічного державного підприємства, вимагаючи ревізій, розслідувань, порушення кримінальних справ.

Рябець (рос. Рябец) Олександр Михайлович, 3
27.11.2006 року засновник і керівник ПП "Юридичний партнер" (ЄРДПОУ 34737277). Член Одеського обласного осередку Всеукраїнська саморегульовна організація арбітражних керуючих всеукраїнська громадська організація "Асоціація антикризового менеджменту".

Відповідно до Ліцензійного реєстру арбітражних керуючих (розпорядників майна, керуючих санацією, ліквідаторів) строк дії ліцензії Рябця О.М. (серія АВ № 600697) закінчився 09.02.2014 року. За даними, які різняться у мережі Інтернет, відповідну попередню діяльність Рябець О.М. здійснював на підставі ліцензії (серія АВ /у деяких рішеннях суду АВ/ № 456338 від 10.02.2009 року).

Виступав головою комісії з припинення/ліквідатором 30 організацій: ТОВ "Регіонінвестпроект", "Промстрой-прогрес", "ВКС", "Алекс-Хорс", "Интербор", "Антарктика-Турист", "Сільськогосподарське товариство "Василівське", "Сенко", "Акватрейд ЛТД", "Українські рослинні масла", "Аквілон Кепітал", "Альфа-проект 2", "Одесаенерго", "Прогрес-строй СУ № 2", "Альфа менеджмент", "Портгруп", "Кадри", "Грейнголд", "ДВС", ПП "Агротрансюг", Триоліт Практик", "Злагода", "Лавсервіс-1", Максималекс", "Форвард-Юг", "Сідісофтпром", КП "Сергіївське КП", СВК "Чорноморський", ІОПФ БФ "Троїця", ЗАТ "Красноокнянський сирзавод".

Згідно із базою судових рішень 08.04.2010 року Рябця О.М. було призначено розпорядником майна ЗАТ "Санаторій Україна", з 06.10.2011 року функції розпорядника майна та керівника Рябця О.М. було припинено. З 28.01.2010 року Рябця О.М. було призначено ліквідатором ВАТ "Молдаванка" (100% акцій було в державній власності).

На підставі пункту першого наказу Міністерства юстиції України від 24.10.2014 року № 1783/5 "Про накладення на арбітражних керуючих дисциплінарного стягнення у вигляді попередження " на Рябця О.М. було накладено відповідне стягнення.

На підставі пункту першого наказу Міністерства юстиції України від 16.06.2016 року № 1700/5 анульовано свідоцтво від 06.06.2013 року № 271 про право на здійснення діяльності арбітражного керуючого (розпорядника майна, керуючого санацією, ліквідатора), видане Рябцю О.М.

Рябець О.М. - учасник Громадської ради при Державній службі інтелектуальної власності України. Проте, згідно із даними протоколів засідань, участь у засіданнях ради не брав.

З 2012 року Рябець О.М. на громадських засадах помічник-консультант народного депутата України, одночасно з 22.11.2012 року один із засновників і керівник громадської організації "Спілка юристів Одеської області" (ЄДРПОУ 38297037).

Координатор Громадського об'єднання "Люстраційна комісія Одеської області".

Своє право на участь в управлінні державними справами, здійснення громадського контролю за діяльністю органів виконавчої влади, гарантоване ст. 38 Конституції України, Рябець О.М. використав у складі Громадської ради ДФС в Одеській області. Згідно із наказом ГУ ДФС в Одеській області від 11.12.2014 року № 177 "Про затвердження персонального складу Громадської ради при ГУ ДФС в Одеській області" Рябець О.М. ГО "Спілка юристів Одеської області" входив до персонального складу Громадської ради. На підставі наказу ГУ ДФС в Одеській області від 16.12.2016 року № 2179 "Про оголошення щодо закінчення повноважень громадської ради при ГУ ДФС в Одеській області" вищезазначений наказ від 11.12.2014 року № 177 втратив чинність.

Відповідно до ст. 36 Конституції України громадяни України мають право на свободу об'єднання у громадські організації для здійснення і захисту своїх прав і свобод та задоволення політичних, економічних, соціальних, культурних та інших інтересів, за винятком обмежень, встановлених законом в інтересах національної безпеки та громадського порядку, охорони здоров'я населення або захисту прав і свобод інших людей.

Згідно із КВЕД видами діяльності, яку здійснює Рябець О.М. у ПП "Юридичний партнер" і ГО "Спілка юристів Одеської області", є : 64.19. інші види грошового посередництва (основний), 66.19. інша допоміжна діяльність у сфері фінансових послуг, 69.10. діяльність у сфері права, 94.99. діяльність громадських організацій, н.в.і.у.

Ефективна реалізація права на свободу об'єднання є передумовою виконання цієї місії, що включає, зокрема, і обов'язкове дотримання законодавства як органами державної влади і місцевого самоврядування, так і саме громадськими організаціями, їх лідерами та членами.

Відповідно до п.2.ч. 1 ст. 21 Закону України "Про громадські об'єднання" голова ГО "Спілка юристів Одеської області" Рябець О.М. своє право звертатися (проте із порушенням порядку визначеного законом) до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових і службових осіб з заявами, скаргами використав неодноразово, зокрема, у запитах до ДП "Куліндоровський комбінат хлібопродуктів", безпосередньо, Державного агентства резерву України, Держаудитслужби України, Національної поліції України, НАБУ, Верховної Ради України.

Відповідно до п. 3 ч. 1 ст. 21 Закону України "Про громадські об'єднання" право одержувати у порядку, визначеному законом, публічну інформацію, що знаходиться у володінні суб'єктів владних повноважень, інших розпорядників публічної інформації, голова ГО "Спілка юристів Одеської області" використав: отримав відповідні листи від компетентних органів, а саме, Державного агентства резерву України, Держаудитслужби України, НАБУ.

Держаудитслужбою України поінформовано ГО "Спілка юристів Одеської області", що аналіз проведений членами громадської організації щодо діяльності державного стратегічного підприємства України і наданий у якості тверджень про порушення законодавства, не містить фактів порушень законодавства. Крім того, за результатами ревізії фінансово-господарської діяльності ДП "Куліндоровський комбінат хлібопродуктів" порушень законодавства не встановлено. НАБУ встановлено, що фактів та обставин, що можуть свідчити про вчинення кримінального корупційного правопорушення з боку ДП, у зверненні ГО "Спілка юристів Одеської області" на адресу НАБУ не викладено. Національною поліцією України Кабінету Міністрів України надано вичерпну інформацію про закриття року справи від (

' на підставі п. 2 ч. 1 ст. 284 КПК України.

Таким чином, аналіз діяльності ГО "Спілка юристів Одеської області" щодо звернень до державних органів і надання компетентними органами за результатами перевірок відповідей, свідчить про викладення Рябцем О.М. у запитах ГО особистих доводів, поширення наклепницьких тверджень щодо державного підприємства "Куліндоровський комбінат хлібопродуктів "Державного агентства резерву України".

Державне агентство резерву України діє на підставі Указу Президента України від 13.04.2011 року № 463/2011, Постанови Кабінету Міністрів України від 08.10.2014 року № 517.

Згідно із Постановою Кабінету Міністрів України від 04.03.2015 року № 83 "Про затвердження переліку об'єктів державної власності, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави" Державне підприємство "Куліндоровський комбінат хлібопродуктів "Державного агентства резерву України" одне із 24 підприємств України, що забезпечують розміщення і зберігання матеріальних цінностей державного резерву.

Відповідно до ст. 2 Закону України "Про управління об'єктами державної власності" законодавство про управління об'єктами державної власності складається з даного Закону, Господарського кодексу України, Закону України "Про захист економічної конкуренції", інше.

Статтею 4 вищезазначеного Закону України визначено суб'єктів управління об'єктами державної власності.

Стаття 16 Закону України "Про управління об'єктами державної власності" визначає контроль за виконанням функцій з управління об'єктами державної власності, використанням державного майна.

Згідно із ч. 2 ст. 22 Закону України "Про громадські об'єднання" втручання громадських об'єднань у діяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їх посадових та службових осіб не допускається".

Враховуючи те, що Рябець О.М. неодноразово витребував відомості, які відповідно до ч. 1 ст. 36 Господарського кодексу України, становлять комерційну таємницю, не зважаючи на наведені вище відповіді компетентних органів, продовжує втручання у діяльність одного із 24 підприємств, яке має стратегічне значення для економіки і безпеки держави, на підставі звернення трудового колективу ДП "Куліндоровський комбінат хлібопродуктів", з метою припинення завдання шкоди діловій репутації державного підприємства, захисту прав і свобод членів трудового колективу державного підприємства, керуючись Конституцією України, Законом України "Про статус народного депутата України", ст. 18, ч. 5 ст. 22, ст. 28 Закону України "Про громадські об'єднання".

Господарським кодексом України, враховуючи, що дії Рябця О.М. мають ознаки ст.ст. 231, 356, 436 Кримінального кодексу України, -

в и м а г а ю:

1. Прем'єр-міністру України Гройсману В.Б.:

1.1. Забезпечити організацію та проведення перевірки і результату діяльності Рябця О.М. у якості розпорядника майна, який виконував функції керівника "Санаторій Україна" (Укрпрофоздоровниця) з 08.04.2010 року по 06.10.2011 (справа № 2/192-08-3989).

1.2. Забезпечити організацію та проведення діяльності Рябця О.М. у якості ліквідатора ВАТ "Молдаванка"(100 % акцій було в державній власності) і результату цієї діяльності (справа № 17-2-2-3/3907).

1.3. Забезпечити організацію і проведення контролю дотримання ПП "Юридичний партнер", ГО "Спілка юристів Одеської області" законодавства, зокрема, в частині перевірки вимог щодо протидії "відмиванню коштів" здобутих незаконним шляхом.

1.4. Забезпечити організацію і проведення перевірки відповідним управлінням юстиції контролю за дотриманням реєстраційного законодавства з боку ПП "Юридичний партнер", ГО "Спілка юристів Одеської області".

1.5. Забезпечити організацію і здійснити перевірку щодо своєчасного подання до Держстату громадською організацією "Спілка юристів Одеської області" річних звітів про діяльність.

1.6. Забезпечити організацію і здійснення перевірки Укрдержреєстром дотримання ГО "Спілка юристів Одеської області" законодавства щодо реєстрації символіки.

2. Службі безпеки України, Міністерству внутрішніх справ України:

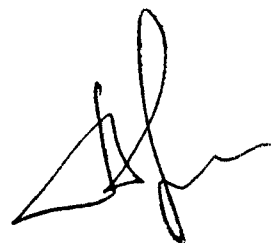
2.1. Здійснити перевірку щодо недопущення порушення ст.ст.36, 37 Конституції України громадською організацією "Спілка юристів Одеської області".

2.2. Організувати перевірку щодо ідентичності символіки громадської організації "Спілка юристів Одеської області" символам, використання яких заборонено в Україні.

2.3. Вжити заходів щодо недопущення завдання шкоди громадськими діячами інтересам держави в особі державних стратегічних підприємств.

3. Надати інформацію за результатами перевірки діяльності ПП "Юридичний партнер", громадської організації "Спілка юристів Одеської області" та поінформувати про вжиті відповідно до чинного законодавства заходи в строк відповідно до Закону України "Про статус народного депутата України".

**З повагою,
Народний депутат України**



О.С. Пресман