



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

Купрій Віталій Миколайович

Заступник голови Комітету ВРУ з питань законодавчого забезпечення правоохоронної діяльності
01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5; тел.: (044) 255-21-19, (044) 255-35-22

Вих. № 30-дз від 17 січня 2017 р.

**Прем'єр-міністру України
Гройсману В.Б.**

ДЕПУТАТСЬКЕ ЗВЕРНЕННЯ

Шановний Володимире Борисовичу!

Мені, як народному депутату України, з власних джерел стало відомо про те, що посадові особи (далі – Філія), використовуючи власне службове становище, всупереч інтересам держави, за попередньої злочинної змови з комерційною структурою, зухвало продовжують вчиняти розкрадання державних коштів у сумі більше

У 2016 році Філія оголосила закупівлю болтів клемних з гайкою, болтів закладних з гайкою, болтів стикових з гайкою, шайб двониткових, шайб одновиткових очікуваною вартістю (оголошення про заплановану закупівлю №070287), оприлюднено на офіційному загальнодержавному веб-порталі «Державні закупівлі» у бюлетені № 46 (10.03.2016 року).

Відповідно до ч. 2 ст. 36 Закону України «Про здійснення державних закупівель» у запиті цінових пропозицій обов'язково зазначається строк дії цінових пропозицій, який має бути не менше ніж 120 днів.

Відповідно до п. 3.5 Розділу 3 конкурсної документації вказаних торгів, строк дії пропозиції конкурсних торгів вважаються дійсними протягом 120 днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Згідно з п. 3.3 Розділу 3 конкурсної документації строк дії забезпечення конкурсної пропозиції становить не менше 125 днів з дати розкриття пропозицій конкурсних торгів.

Розкриття пропозицій по вказаній закупівлі відбулось 27.04.2016 року (протокол де були представлені пропозиції) яке зареєстровано на адресі масової реєстрації юридичних осіб, яке вже є учасником кримінальних розслідувань пов'язаних з привласненням державних бюджетних коштів на

10.06.2016 року детективи Національного антикорупційного бюро України здійснили вилучення документації конкурсних торгів по вказаній закупівлі.

14.07.2016 року рішенням комітету з конкурсних торгів Філії (протокол № 97/16 від 14.07.2016 року) на підставі п. 1 ст. 30 Закону України «Про здійснення державних закупівель» відмінено вказану процедуру закупівлі в зв'язку з неможливістю усунення виявлених порушень законодавства з питань закупівель.

25.08.2016 року та 30.08.2016 року відповідно закінчилися строки дії конкурсних пропозицій та банківського забезпечення конкурсних пропозицій вказаних учасників.

02.11.2016 року Філія до Антимонопольного комітету України направила лист разом з протоколом засідання комітету № 108/16, де зазначили, що вони не можуть здійснити оцінку учасників процедури закупівлі в зв'язку з тим, що детективами НАБУ були вилучені оригінали документації конкурсних торгів та конкурсні пропозиції учасників процедури закупівлі.

30.11.2016 року відповідно до протоколу № 157/73 посадові особи _____ в порушення вимог Закону України «Про здійснення державних закупівель» у відсутності діючих пропозицій учасників торгів, які забезпечені діючими банківськими гарантіями, визнали переможцем з якими в подальшому підписали відповідну угоду постачання.

Згідно з наявною в мене інформацією, посадовим особам _____ не було відомо про те, що їх пропозиція проходила оцінку 30.11.2016 року на засіданні комітету Філії. По власній конкурсній пропозиції вони не продовжували строк її дії та строк дії банківської гарантії. Посадові особи _____ взагалі перебувають під слідством НАБУ.

Хочу звернути увагу на те, що з метою приховати власні злочинні дії посадові особи Філії та _____ домовились про тимчасове зниження вартості продукції, яку в подальшому при виконанні угоди планують суттєво збільшити, а багато документів по цій закупівлі взагалі не опубліковано на веб-порталі «Державні закупівлі», як це вимагає Закон України «Про здійснення державних закупівель», що свідчить про намір посадових осіб Філії скрити від суспільства та правоохоронців вказані злочини.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 16, 19 Закону України «Про статус народного депутата України»,

ПРОШУ:

1. Вжити вичерпних заходів щодо усунення порушень законодавства України під час проведення вказаної процедури закупівлі з метою недопущення розкрадання державних бюджетних коштів

2. Вчинити дії для скасування договору між виробництва» метизної продукції за оголошенням про заплановану закупі

на офіційному загальнодержавному веб-порталі «Державні закупівлі» у бюлетені № 46 (10.03.2016 року).

3. Про результати розгляду зазначеного звернення прошу повідомити мене письмово у строки та спосіб, передбачені законодавством України.

Додатки:

- 1) копія листа Державної аудиторської служби України № 31-11/560 від 20.12.2016 року на 5 арк.;
- 2) копія протоколу Філії № 73/80 від 27.04.2016 року на 2 арк.;
- 3) копія рішення АМКУ № 2135-р/пк-ск від 02.11.2016 року на 3 арк.;
- 4) копія протоколу Філії № 157/73 від 30.11.2016 року на 2 арк.;

З повагою
Народний депутат України



В.М. Купрій



ДЕРЖАВНА АУДИТОРСЬКА СЛУЖБА УКРАЇНИ

04070, м. Київ, вул. П.Сагайдачного, 4, тел. 425-09-24, факси 462-51-55, 485-17-69
E-mail: postmast@dkrs.gov.ua Код ЄДРПОУ № 40165856

20.12.2016 № 31-11/560

На № 10405/2/1-16 від 11.04.2016

Народному депутатові України
Купрію В.М.
(для повідомлення народного
депутата України Луценка І.В.)

Шановний Віталію Миколайовичу!

Державна аудиторська служба України на виконання доручень Прем'єр-міністра України від 11.04.2016 № 10405/2/1-16 (вх. від 12.05.2016 № 2-251), від 05.05.2016 № 14248/1/1-16 (вх. від 06.05.2016 № 2-327) щодо розгляду Ваших звернень від 01.02.2016 № 77-дз, від 05.02.2016 № 96-дз, від 05.02.2016 № 97-дз, від 19.02.2016 № 172-дз, від 23.03.2016 № 301-дз, від 20.04.2016 № 396-дз (далі – звернення) повідомляє.

Питання, порушені у зверненнях, у межах компетенції та повноважень Держаудитслужби за період з 21.10.2015 по 31.05.2016 досліджені під час ревізії фінансово-господарської діяльності публічного акціонерного товариства «Українська залізниця» (далі – ПАТ «Укрзалізниця») та його філій й за період з 01.01.2013 по 01.12.2015 під час ревізій фінансово-господарської діяльності Державної адміністрації залізничного транспорту України (далі – ДАЗТУ) та державних підприємств залізничного транспорту, що припиняються відповідно до чинного законодавства.

Щодо можливих порушень законодавства у сфері закупівель при проведенні філією «Центр забезпечення виробництва» ПАТ «Українська залізниця» (далі – Філія, замовник) у 2016 році процедур закупівель частин залізничних локомотивів, трамвайних моторних вагонів і рухомого складу, кріплень та арматури і їхніх частин, механічного устаткування для керування рухом (скріплення рейкового) очікуваною вартістю (оголошення про заплановану закупівлю оприлюднено на офіційному загальнодержавному веб-порталі «Державні закупівлі» у бюлетені (далі – Закупівля № 1) і болтів клемних з гайкою, болтів

закладних з гайкою, болтів стикових з гайкою, шайб двовиткових, шайб одновиткових очікуваною вартістю (оголошення про заплановану закупівлю оприлюднено на офіційному загальнодержавному веб-порталі «Державні закупівлі» у бюлетені . (далі – Закупівля

Під час ревізії встановлено, що документація конкурсних торгів, пропозиції учасників та інші документи, які стосуються Закупівлі № 1, вилучені детективами Національного антикорупційного бюро України (далі – НАБУ) на підставі ухвали слідчого судді Солом'янського районного суду м. Києва у рамках розслідування кримінального провадження від за частиною другою ст. 364 Кримінального кодексу України.

З огляду на зазначене, Держаудитслужба листом від 23.08.2016 № 05-17/97 звернулася до НАБУ щодо надання доступу до вилучених документів, які стосуються Закупівлі № 1.

Проте на дату завершення ревізії у Філії (09.09.2016) відповіді Держаудитслужба від НАБУ не отримала.

Поряд з цим після завершення контрольного заходу НАБУ листом від 12.09.2016 № 043-072/31623 (вх. від 15.09.2016 № 17/4-131) повідомило, що документи стосовно Закупівлі № 1 у НАБУ відсутні, оскільки матеріали кримінального провадження у повному обсязі витребувані Спеціалізованою антикорупційною прокуратурою.

Отже, під час ревізії перевірку дотримання законодавства у сфері закупівель при проведенні у 2016 році Філією процедури Закупівлі № 1 не здійснено.

Також повідомляємо, що рішенням комітету з конкурсних торгів Філії (протокол від 14.07.2016 № 97/16) на підставі п. 1 ст. 30 Закону України від 10 січня 2014 року № 1197-VII «Про здійснення державних закупівель» відмінено процедуру Закупівлі № 2 у зв'язку з неможливістю усунення виявлених порушень законодавства з питань закупівель.

При цьому рішенням Постійно діючої адміністративної колегії Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері державних закупівель (далі – Колегія) від 17.08.2016 № 1821-р/пк-ск зобов'язано Філію скасувати вказане рішення щодо відміни процедури Закупівлі № 2.

Згідно з інформацією, розміщеною на офіційному загальнодержавному веб-порталі «Державні закупівлі», на дату завершення контрольного заходу комітетом з конкурсних торгів Філії рішення Колегії не виконано.

Крім цього, 27.09.2016 оприлюднено рішення Колегії від 26.09.2016 № 2013-р/пк-ск про прийняття на розгляд скарги яким повідомлено про порушення Філією законодавства у сфері закупівель та запропоновано скасувати рішення замовника про відміну процедури Закупівлі № 2 та провести повторну оцінку пропозицій учасників.

Наразі інформацію щодо прийняття Колегією рішення про результати розгляду скарги на офіційному загальнодержавному веб-порталі «Державні закупівлі» не розміщено.

Також на виконання звернення від 23.03.2016 № 301-дз під час ревізії встановлено, що незабезпечення належного контролю посадовими особами регіональних філій і філій та державних підприємств залізничного транспорту за дотриманням фінансової дисципліни призвело до зайвого перерахування коштів виконавцям робіт та надавачам послуг, незастосування штрафних санкцій до контрагентів за неналежне виконання договірних зобов'язань, та, як наслідок, до втрати доходів.

Під час ревізії регіональна філія та його філій встановлено, що не застосовано штрафних санкцій та не нараховано пені у розмірі, визначеному договором, що призвело до недоотримання доходів на суму Аналогічні порушення встановлено під час ревізії протягом терміну позовної давності

Відсутність дієвого контролю начальників станцій під час оформлення комерційними агентами матеріалів щодо затримки вагонів на підходах до станції призначення призвело до неналежного заповнення відповідальними особами первинних документів, які мають фіксувати факти затримки вагонів з вини контрагента, та, як наслідок, до відмови судами різних інстанцій у задоволенні позовів до контрагентів про примусове стягнення плати за користування вагонами та збору за зберігання вантажу. Через зазначене Залізницею недоотримано доходів на загальну суму

Також незастосування штрафних санкцій до контрагентів за неналежне виконання договірних зобов'язань з термінів капітального ремонту рухомого складу призвело до втрат доходів ДП «Одеська залізниця» на суму

На порушення вимог законодавства та умов договору керівництво ДП «Придніпровська залізниця» не скористалося правом нарахувати та виставити до сплати ПрАТ «Львівський локомотиворемонтний завод» пеню та штраф за несвоєчасне надання послуг з ремонту тягового рухомого складу, що привело до недоотримання фінансових ресурсів на загальну суму

Ревізією встановлено, що всупереч умовам укладених із замовниками послуг з оренди вагонів та послуг з організації перевезення вантажів договорів зазначені послуги надавалися за відсутності їх попередньої оплати окремими замовниками. При цьому ненарахування штрафних санкцій та нездійснення претензійно-позовної роботи в

межах терміну позовної давності щодо їх стягнення призвело до втрати підприємством доходів на суму

Нездійснення належних дій щодо звернення до суду з вимогою про захист свого цивільного права або інтересів протягом строку позовної давності до боржників, що прострочили виконання зобов'язань згідно з договорами, які є обов'язковими до виконання, призвело до недоотримання

доходів на загальну суму та втрати боржника в зобов'язанні та

Ревізією ДТГО «ПЗЗ» встановлено, що через ненарахування та незабезпечення стягнення пені та штрафу з ПАТ «Дніпровагонрембуд» за несвоєчасне виконання умов договорів Залізницею недоотримано доходів на загальну суму

Незастосування штрафних санкцій до контрагентів за неналежне виконання договірних зобов'язань призвело до втрат доходів ДП «Південна залізниця» на загальну суму Зокрема, Залізницею не проведена претензійно-позовна робота в частині стягнення штрафних санкцій на суму з компанії через несвоєчасну

поставку електропоїздів та відповідних запчастин (обладнання) до них за контрактом від 24.12.2010 Залізницею

не використано право, визначене контрактом, яке регулюється та трактується згідно з правом Англії та Уельсу, та не направлено відповідні документи для вирішення спорів шляхом арбітражу відповідно до Арбітражного регламенту Міжнародної торгівельної палати (м. Лондон, Англія). При цьому у 2015 році через несвоєчасну поставку компанією пристрою

(у березні 2015 року замість липня 2012 року) для випробувань гальмового обладнання портативного типу вартістю залізницею при розмитненні понесені зайві витрати на суму

Також на порушення умов п. 6.2 договору та частини другої ст. 193 Господарського кодексу України за несвоєчасне повернення з ремонтів (модернізації) рухомого складу

Водночас встановлено факти проведення зайвих оплат контрагентам ПАТ «Укрзалізниця» та його філій через неналежне виконання взятих у попередніх періодах договірних зобов'язань.

Зокрема, філією «Центр управління промисловості» перераховано штрафних санкцій за порушення умов з оплати на загальну суму

через несвоєчасне виконання договірних зобов'язань сплачено штрафних санкцій та інших платежів на суму Аналогічне порушення

встановлено під час ревізії на загальну

Внаслідок подання постачальниками претензій та позовів до судів через невиконання договірних зобов'язань ДП «Стрийський вагоноремонтний завод» сплачено штрафів, судових зборів та інших платежів на суму

З метою повного усунення виявлених порушень, попередження їх виникнення надалі Держаудитслужба та її міжрегіональні територіальні органи направили вимоги об'єктам контролю щодо усунення виявлених ревізіями порушень та недоліків в установленому законодавством порядку.

Матеріали ревізій Держаудитслужба та її міжрегіональні територіальні органи передали до правоохоронних органів для розгляду та прийняття відповідних рішень. Копії акта ревізії ПАТ «Українська залізниця» та висновків на заперечення направлено до Служби безпеки України, Генеральної прокуратури України, Національного антикорупційного бюро, Спеціалізованої антикорупційної прокуратури.

З повагою

Голова



Л.В. Гаврилова