



ВЕРХОВНА РАДА УКРАЇНИ

Комітет з питань економічної політики

01008, м. Київ-8, вул. М. Грушевського, 5, тел. 255-91-07

№ 04-16/16-601

"30" вересня 2015 р.

✓ **Міністерство економічного
розвитку і торгівлі України**

**Українська асоціація районних
та обласних рад**

вул. Артема, 73, офіс 501
м. Київ, 04053

Комітет Верховної Ради України з питань економічної політики надсилає звернення Української асоціації районних та обласних рад (№С01-149/296 від 09.09.2015) стосовно застосування окремих норм Закону України "Про здійснення державних закупівель" і Закону України "Про запобігання корупції".

Просимо відповідно до норм статті 8 Закону України "Про здійснення державних закупівель" надати заявнику роз'яснення з порушеного питання та копію роз'яснення надіслати Комітету.

✓
Додаток: - на 2 арк. на першу адресу.

Голова Комітету

А.Іванчук

Вик. Черноус 255-91-73

М2 Мінекономрозвитку

Вх. № 01/63589-15 від 06.10.2015 10:35:14





Вих. № С 01-149/296
від 09.09.2015р.

СЕКРЕТАРІАТ

Комітету Верховної Ради України з питань економічної політики

Українська асоціація районних та обласних рад в рамках діяльності Ресурсного центру зі сталого місцевого розвитку за результатами аналізу антикорупційного законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів повідомляє наступне.

Згідно з приписами ч. 7 ст. 28 Закону України від 14.10.14 р. № 1700-VII «Про запобігання корупції» (далі – Закон № 1700) закони та інші нормативно-правові акти, що визначають повноваження державних органів, органів влади АР Крим, органів місцевого самоврядування, порядок надання окремих видів державних послуг та провадження інших видів діяльності, пов'язаних із виконанням функцій держави, місцевого самоврядування, мають передбачати порядок та шляхи врегулювання конфлікту інтересів службових осіб, діяльність яких вони регулюють.

Частиною 2 ст. 35 ЗУ № 1700 передбачено особливості врегулювання реального чи потенційного конфлікту інтересів у особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, прирівняної до неї особи, яка входить до складу колегіального органу (комітету, комісії, колегії тощо).

Законом України від 10.04.14 р. № 1197-VII «Про здійснення державних закупівель» (далі – Закон № 1197) встановлено правові та економічні засади здійснення закупівель товарів, робіт і послуг для забезпечення потреб держави та територіальної громади. Зокрема, за організацію та проведення процедур закупівлі згідно з цим Законом відповідають призначені замовником (генеральним замовником) службові особи, які працюють у складі спеціально створеного колегіального органу – комітету з конкурсних торгів.

Згідно з преамбулою до Закону № 1197 однією з цілей його прийняття є запобігання проявам корупції у сфері державних закупівель. Отже, для визначення механізмів запобігання корупції під час здійснення повноважень членами комітету з конкурсних торгів слід керуватися приписами двох законів – Закону № 1700 та Закону № 1197.

Водночас окремі терміни цих законів та механізми запобігання корупційним проявам, встановлені зазначеними нормативними актами, не кореспондуються між собою.

Так, обидва закони оперують поняттями «член сім'ї», які тлумачаться у цих нормативних актах по-різному, що створює проблеми при визначенні корупційних проявів під час здійснення процедур закупівель та встановлення меж правомірної поведінки осіб, задіяних у сфері державних закупівель.

Також є певні неузгодженості щодо врегулювання ситуацій, що виникають у зв'язку із виявленням пов'язаних осіб між учасниками процедур закупівель та членами комітету з конкурсних торгів.

З одного боку згідно з абз. 1 ч. 2 ст. 35 ЗУ № 1700 у разі виникнення реального чи потенційного конфлікту у особи, уповноваженої на виконання функцій держави або

місцевого самоврядування, прирівняної до неї особи, яка входить до складу колегіального органу (комітету, комісії, колегії тощо), вона не має права брати участь у прийнятті рішення цим органом. Таким чином, у разі виявлення фактору «пов'язаності» комітет з конкурсних торгів зобов'язаний прийняти рішення про усунення пов'язаного із учасником закупівлі члена комітету з конкурсних торгів від участі у прийнятті рішень щодо цієї процедури. Отже, за допомогою обрання цього способу врегулювання конфлікту інтересів фактор «пов'язаності» усувається.

Водночас п. 6 ч. 1 ст. 17 Закону № 1197 передбачено, що пропозиція конкурсних торгів (кваліфікаційна, цінова пропозиція) подана учасником процедури закупівлі, який є пов'язаною особою з іншими учасниками процедури закупівлі та/або з членом (членами) комітету з конкурсних торгів замовника, відхиляється.

Однак, якщо комітетом вже прийняте рішення про усунення члену комітету з конкурсних торгів від прийняття відповідних рішень, перешкода щодо прийняття заявки учасника процедури закупівлі до розгляду усувається. Втім, закон № 1197 не містить механізмів допуску заявки до розгляду через усунення перешкод, визначених у ст. 17 цього нормативного акту.

Створюється ситуація, коли будь-яке рішення комітету конкурсних торгів (і щодо усунення члена комітету від роботи, і щодо допуску чи не допуску документів учасника процедури закупівлі до розгляду) може бути оскаржено як учасником, заявку якого відхилили, так і іншими зацікавленими особами.

Зважаючи на вищенаведене, просимо надати роз'яснення щодо застосування приписів згаданих законів у сукупності, а також розглянути питання про доцільність гармонізації Закону № 1700 та Закону № 1197 у частині реалізації антикорупційних процедур та визначення окремої термінології.

Голова Секретаріату Асоціації



Юрій АНДРІЙЧУК

Апарат Верховної Ради України
10.09.2015 17:28
ВХ. № 224969