



**ПОСТІЙНО ДІЮЧА АДМІНІСТРАТИВНА КОЛЕГІЯ
АНТИМОНОПОЛЬНОГО КОМІТЕТУ УКРАЇНИ
З РОЗГЛЯДУ СКАРГ ПРО ПОРУШЕННЯ ЗАКОНОДАВСТВА
У СФЕРІ ПУБЛІЧНИХ ЗАКУПІВЕЛЬ**

вул. Митрополита В. Липківського, 45, м. Київ-35, 03680,
тел.: (044) 594-64-12, факс: (044) 520-10-42; <http://www.amc.gov.ua>, код ЄДРПОУ 00032767

Ім'я (найменування) суб'єкта оскарження:	товариство з обмеженою відповідальністю "ДЕРІС-ГРУП" (надалі – Скаржник, ТОВ "ДЕРІС-ГРУП")
Місце проживання (місцезнаходження) суб'єкта оскарження:	вул. Січових стрільців, буд 1-5, оф. 617/4, м. Київ
Номер скарги, присвоєний в електронній системі закупівель під час її подання:	UA-2019-03-27-001416-b.c1
Дата та час подання скарги суб'єктом оскарження в електронній системі закупівель:	03.06.2019; 12:48
Найменування замовника:	Військова частина А4167 (надалі – Замовник)
Номер оголошення про проведення процедури закупівлі, що оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу та назва предмету закупівлі:	UA-2019-03-27-001416-b "ДК 021:2015: 42913000-9 — Оливні, бензинові та повітрязабірні фільтри" (надалі – Процедура закупівлі)

РІШЕННЯ

№ 8282-р/пк-пз від 24.06.2019

Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель (надалі – Колегія), розглянувши скаргу товариства з обмеженою відповідальністю "ДЕРІС-ГРУП" від 03.06.2019 № UA-2019-03-27-001416-b.c1 (надалі – Скарга) щодо порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі,

ВСТАНОВИЛА:

Надалі за текстом вказаного рішення терміни та визначення:

- Закон України "Про публічні закупівлі" – Закон;
- тендерна документація – Документація;
- тендерна пропозиція – Пропозиція.

Скаржник повідомляє про порушення Замовником порядку проведення Процедури закупівлі та просить, зокрема, прийняти Скаргу до розгляду та зобов'язати Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника.

Рішенням Колегії від 05.06.2019 № 7219-р/пк-пз Скарга була прийнята до розгляду.

На веб-порталі Уповноваженого органу (prozorro.gov.ua) був розміщений, зокрема, лист від 05.06.2019 № 20-29/03-4108-пз, згідно з яким Колегією було запропоновано Замовнику надати пояснення по суті Скарги.

Замовник листом від 13.06.2019 № 930 надав пояснення по суті Скарги.

У ході розгляду Скарги, інформації, одержаної за Скаргою та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, встановлено наступне.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу з питань закупівель, свої Пропозиції для участі у Процедурі закупівлі подали наступні учасники:

1)	товариство з обмеженою відповідальністю "МЕТАЛПРОМСЕРВІС" (надалі – ТОВ "МЕТАЛПРОМСЕРВІС")
2)	товариство з обмеженою відповідальністю "Селтон" (надалі – ТОВ "Селтон", Переможець)
3)	Скаржник

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, розкриття тендерних пропозицій відбулось 15.04.2019.

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, Пропозицію Скаржника відхилено Замовником, Переможцем Процедури закупівлі визначено ТОВ "Селтон".

Відповідно до інформації, розміщеної на веб-порталі Уповноваженого органу, повідомлення про намір укласти договір з переможцем оприлюднене 24.05.2019.

Скаржник не погоджується з рішенням Замовника щодо відхилення Пропозиції Скаржника, у зв'язку з чим були розглянуті підстави відхилення Пропозиції Скаржника та встановлено наступне.

Відповідно до протоколу засідання тендерного комітету від 16.05.2019 № 34 підставою відхилення Пропозиції Скаржника було наступне: "під час ознайомлення з актом випробування наголосив, що фільтроелементи ФГН-30 та ФГН-60, які надані на випробування ТОВ "Деріс-груп" не відповідають вимогам ДСТУ та наказам Міністерства оборони України. Вирішили: на підставі підпункту 4 пункту 1 статті 30 Закону України "Про публічні закупівлі" відхилити тендерну пропозицію ТОВ "ДЕРІС-ГРУП" та повернути надані зразки".

Скаржник зазначає, що зразки товару не є і не можуть бути частиною тендерної пропозиції, а їх не надання або надання їх із недоліками не може оцінюватись, як відсутність чи не відповідність Пропозиції. Невідповідність зразків не може бути підставою для відхилення Пропозиції, оскільки зводяться до зауважень до наданого зразка товару, що суперечить положенням Закону.

Замовник зазначає, що за результатами електронного аукціону Скаржник подав найнижчу цінову пропозицію та надав зразки продукції протягом 3 робочих днів для підтвердження технічних параметрів виробу. За результатами випробувань наданих зразків за фактичним їх призначенням було складено Акт проведення випробувань зразків фільтруючих елементів до фільтрів ФГН-30 та ФГН-60 наданих підприємством

виробником ТОВ "Деріс Груп" (Скаржник) від 16.05.2019 року. Згідно із лабораторними висновками дизельне пальне, яке було надано на дослідження не відповідає вимогам "ДСТУ 7688:2015 Паливо дизельне Євро", в зв'язку із чим не придатне до використання за призначенням. Військова частина А4167 з доводами ТОВ "ДЕРІС-ГРУП" не згодна, так як, наданий на випробування предмет закупівлі не відповідає вимогам ДСТУ та не може використовуватись за призначенням в сфері фільтрації.

У ході розгляду зазначеного питання встановлено наступне.

Відповідно до пункту 1 розділу III Документації Пропозиція подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, в яких зазначається інформація про ціну, та завантаження файлів, зокрема, з інформацією про необхідні технічні, якісні та кількісні характеристики предмета закупівлі у підтвердження чого учасник повинен надати відповідну технічну специфікацію, паспорта, сертифікати і т.д.

Пунктом 6 розділу III Документації учасники Процедури закупівлі повинні надати у складі Пропозицій документи, які підтверджують відповідність їх пропозиції технічним, якісним, кількісним та іншим вимогам до предмета закупівлі, які викладені в додатку 7.

Якість та комплектність предмета закупівлі повинні відповідати технічній документації, діючим на території України ДСТУ, ТУ виробника, вимогам до якості, та підтверджуються формуляром, паспортом, сертифікатом якості, етикеткою, з відміткою ВТК виробника згідно з діючою програмою забезпечення якості підприємства.

Додатком 7 Документації передбачено, що учасник, який за результатами аукціону, подав найнижчу цінову пропозицію, для його кваліфікації, протягом 3 робочих днів надає Замовнику зразок пропонованого товару для проведення випробувань зі складанням відповідного акту. Якщо за результатами випробувань наданий зразок не відповідатиме вимогам, які пред'являються до нього, то пропозиція такого Учасника буде відхилена Замовником на підставі невідповідності пропозиції умовам закупівлі.

Якщо учасник не надасть (відмовиться надавати) зразок товару для випробувань, то пропозиція такого учасника буде відхилена Замовником на підставі невідповідності пропозиції умовам закупівлі.

Слід зазначити, що відповідно до статті 25 Закону тендерна пропозиція подається в електронному вигляді через електронну систему закупівель. Документ з тендерною пропозицією подається в електронному вигляді шляхом заповнення електронних форм з окремими полями, де зазначається інформація про ціну, інші критерії оцінки (у разі їх встановлення замовником), інформація від учасника про його відповідність кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, вимогам, визначеним у статті 17 цього Закону і в тендерній документації, та завантаження необхідних документів, що вимагаються замовником у тендерній документації. Документи, що підтверджують відповідність учасника кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, та документи, що містять технічний опис предмета закупівлі, подаються в окремому файлі.

Електронна система закупівель автоматично формує та надсилає повідомлення учаснику про отримання його пропозиції із зазначенням дати та часу. Електронна система повинна забезпечити можливість подання пропозиції всім особам на рівних умовах.

Кожен учасник має право подати тільки одну тендерну пропозицію [у тому числі до визначеної в тендерній документації частини предмета закупівлі (лота)]. Отримана тендерна пропозиція вноситься автоматично до реєстру, форма якого встановлюється Уповноваженим органом.

Тендерні пропозиції, отримані електронною системою закупівель після закінчення строку їх подання, не приймаються та автоматично повертаються учасникам, які їх подали.

Згідно зі статтею 30 Закону, Замовник відхиляє тендерну пропозицію в разі якщо:

1) учасник:

не відповідає кваліфікаційним (кваліфікаційному) критеріям, установленим статтею 16 цього Закону;

не надав забезпечення тендерної пропозиції, якщо таке забезпечення вимагалось замовником;

2) переможець:

відмовився від підписання договору про закупівлю відповідно до вимог тендерної документації або укладення договору про закупівлю;

не надав документи, що підтверджують відсутність підстав, передбачених статтею 17 цього Закону;

3) наявні підстави, зазначені у статті 17 і частині сьомій статті 28 цього Закону;

4) тендерна пропозиція не відповідає умовам тендерної документації.

Враховуючи викладене, наведені вище у Документації зразки товару не є складовою Пропозиції учасника у розумінні Закону, отже невідповідність наданих зразків умовам Документації чи їх ненадання не може бути підставою для відхилення Пропозиції учасника відповідно до вимог статті 30 Закону.

Враховуючи наведене, Пропозиція Скаржника була неправомірно відхилена Замовником як така, що не відповідає умовам Документації, з наведених вище підстав.

Неправомірно відхиливши Пропозицію Скаржника з підстав, наведених у протоколі засідання тендерного комітету від 16.05.2019 № 34, Замовник порушив вимоги статті 30 Закону, та, як наслідок, неправомірно визначивши Переможця Процедури закупівлі, Замовник порушив право Скаржника на об'єктивний та неупереджений розгляд його тендерної пропозиції, що є порушенням вимог статті 3 Закону.

Відповідно до частини дев'ятої статті 18 Закону за результатами розгляду скарги орган оскарження має право прийняти рішення про встановлення або відсутності порушень процедури закупівлі (у тому числі порушення порядку оприлюднення або неоприлюднення інформації про закупівлі, передбаченої цим Законом) та про заходи, що повинні вживатися для їх усунення, зокрема зобов'язати замовника повністю або частково скасувати свої рішення, надати необхідні документи, роз'яснення, усунути будь-які дискримінаційні умови (у тому числі ті, що зазначені в технічній специфікації, яка є складовою частиною тендерної документації), привести тендерну документацію у відповідність із вимогами законодавства, або за неможливості виправити допущені порушення відмінити процедуру закупівлі.

Враховуючи наведене вище, права та законні інтереси Скаржника можуть бути захищені шляхом зобов'язання Замовника скасувати рішення про відхилення Пропозиції Скаржника та рішення про визначення переможця Процедури закупівлі.

Орган оскарження розглядає скаргу та приймає рішення на її підставі в межах одержаної за скаргою інформації та інформації, розміщеної в електронній системі закупівель, виходячи з положень частини десятої статті 18 Закону.

Наведені вище обставини свідчать про наявність підстав для задоволення Скарги частково.

Враховуючи викладене, керуючись статтями 8 та 18 Закону України "Про публічні закупівлі", Постійно діюча адміністративна колегія Антимонопольного комітету України з розгляду скарг про порушення законодавства у сфері публічних закупівель

ПОСТАНОВИЛА:

Зобов'язати Військову частину А4167 скасувати рішення про відхилення тендерної пропозиції товариства з обмеженою відповідальністю "ДЕРІС-ГРУП" та рішення про визначення товариства з обмеженою відповідальністю "Селтон" переможцем процедури закупівлі "ДК 021:2015: 42913000-9 — Оливні, бензинові та повітрязбірні фільтри", оголошення про проведення якої оприлюднене на веб-порталі Уповноваженого органу за № UA-2019-03-27-001416-б.

Рішення може бути оскаржене до суду у встановлений Законом строк.

Голова Колегії

А. БОВК

Члени Колегії

М. НІЖНІК

А. ЗАГРЕБЕЛЬСЬКА