



## ГОЛОВНЕ УПРАВЛІННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ В ЧЕРНІГІВСЬКІЙ ОБЛАСТІ

14000, м. Чернігів, проспект Перемоги, 74 тел. 678-896, факс 678-363

27.08.2019 року № 494/124/05/17-2019

**Міністерство економічного  
розвитку і торгівлі України**  
вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ,  
Україна, 01008

Головне управління Національної поліції в Чернігівській області звертається до вас за роз'ясненням з приводу застосування ч. 7 ст. 28 Закону України «Про публічні закупівлі».

Так, Головним управлінням Національної поліції в Чернігівській області було розміщено оголошення про закупівлю послуг з ремонту транспортних засобів (<https://prozorro.gov.ua/tender/UA-2019-06-07-001391-c>), за результатами проведеного електронного аукціону найбільш економічно вигідною пропозицією системою було визначено пропозицію ПП ВКФ «Оптіма».

Відповідно до умов тендерної документації (з якими Учасник погодився підписавши відповідну довідку) Замовник залишив за собою право виїду на СТО Учасника для перевірки відповідності вимогам кваліфікаційних критеріїв, установленим ст. 16 Закону та зазначених у тендерній документації до цієї процедури. Учасник щодо проведення огляду його СТО не заперечував, директор ПП ВКФ «Оптіма» Мінін Олександр Олександрович особисто надавав на огляд наявне на СТО обладнання для ремонту транспортних засобів.

Під час проведеного огляду було встановлено, що інформація зазначена Мініним О.О. у довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази не відповідає дійсності, а саме частина із зазначеного у довідці обладнання взагалі була відсутня, частина обладнання була на етапі встановлення, в процесі збору та монтажу, або в упаковці.

Прохання щодо огляду наявного обладнання зі спеціалізованим програмним забезпеченням для проведення ремонту та діагностування двигунів та електрообладнання, директором ПП «ВКФ «Оптіма» Мініним О.О. було проігноровано.

Директор підприємства повідомив, що на час проведення огляду СТО проходить поточний ремонт, тому обладнання, яке він зазначив у довідці продемонструвати не може, при цьому відмовився надати документи, які підтверджували б наявність обладнання, що знаходиться на балансі підприємства.

За згодою директора ПП «ВКФ «Оптіма» Мініна О.О. представниками Головного управління були зроблені фото, які були надані йому на огляд.

Після цього Головним управлінням Національної поліції в Чернігівській області був складений Акт, а пропозиція Учасника ПП ВКФ «Оптіма» була відхилена, як така, що не відповідає кваліфікаційним критеріям установленим ст. 16 Закону.

З метою дотримання принципів здійснення закупівель у тому числі недискримінації Учасників закупівлі, закріплених у ст. 3 та ст. 5 Закону України «Про публічні закупівлі» Головним управлінням Національної поліції в Чернігівській області, як Замовником у вказаній процедурі закупівлі також було здійснено виїзд на СТО учасника, пропозиція якого за результатами електронного аукціону була наступною за пропозицією ПП «ВКФ «Оптіма», тобто виїзд на СТО ПрАТ «МЕТЕК». В результаті такого виїзду, також було складено Акт перевірки який був наданий на розгляд тендерного комітету Головного управління Національної поліції в Чернігівській області для прийняття рішення.

Рішення Замовника про відхилення пропозиції ПП ВКФ «Оптіма» було оскаржено до органу оскарження, шляхом подання відповідної скарги, яку за результатами розгляду було задоволено.

Як зазначив Учасник ПП ВКФ «Оптіма» у скарзі, Головним управлінням Національної поліції в Чернігівській області не правомірно був складений вищевказаний Акт, а перелік підстав до відхилення чітко визначений ст. 30 Закону України «Про публічні закупівлі».

При цьому ч. 7 ст. 28 Закону України «Про публічні закупівлі», визначено, що Замовник має право звертатися за підтвердженням інформації наданої учасником, до органів державної влади, підприємств, установ та організацій відповідно до їх компетенції.

Законом не обмежено коло установ щодо такого звернення, не визначено форми такого звернення та Закон не містить жодних обмежень щодо неможливості звернення Замовника саме до Учасника процедури закупівлі.

У зв'язку з вище викладеним, просимо надати роз'яснення яким чином, у який спосіб або шляхом звернення до яких установ Замовник може скористатись правом закріпленим у ч. 7 ст. 28 Закону України «Про публічні закупівлі» та належним чином перевірити інформацію зазначену Учасником у довідці про наявність обладнання та матеріально-технічної бази для встановлення її достовірності або недостовірності.

**Заступник начальника**



**Віктор ШАНСЬКИЙ**