**Аналіз регуляторного впливу**

**проєкту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження Порядку**

**внесення змін до реєстраційних посвідчень»** (далі – проєкт наказу)

**І. Визначення проблеми**

З 19.01.2020 набув чинності Закон України «Про безпечність та гігієну кормів» (далі – Закон), проте система державної реєстрації кормових добавок не запрацювала в зв’язку з відсутністю затверджених нормативно-правових актів.

Вітчизняні виробники та імпортери можуть продовжувати вводити в обіг корми, які були зареєстровані до 19.01.2020, але Законом заборонено вводити в обіг нові готові корми, що її не мали. В результаті постійного оновлення асортименту продукції, все менше кормів можуть потрапляти на український ринок.

Внаслідок описаних проблем на ринку поступово збільшується дефіцит кормів, призначених як для сільськогосподарських, так і для домашніх тварин, що має негативний вплив на продуктивність і обсяги сільськогосподарського виробництва.

З метою розв’язання проблеми відповідно до пункту 6 розділу Х Закону протягом чотирьох років з дня набрання чинності цим Законом дозволяються виробництво, ввезення (пересилання) на митну територію України, обіг та використання готових кормів, преміксів та кормових добавок, зареєстрованих відповідно до [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2498-12) «Про ветеринарну медицину», за умови наявності на день набрання чинності цим Законом дійсних реєстраційних посвідчень, виданих на відповідні готові корми, премікси або кормові добавки.

Поряд з цим, Законом передбачено затвердження Порядку внесення змін до реєстраційних посвідчень, спрямоване на продовження ввезення кормових добавок, преміксів та готових кормів, які були зареєстровані відповідно до Закону України «Про ветеринарну медицину».

Проєкт наказу розроблено відповідно до абзацу третього пункту 6 розділу Х Закону України «Про безпечність та гігієну кормів».

Орієнтовно у 2019 році в Україні зареєстровано 7 340 суб’єктів господарювання, діяльність яких пов’язана з виробництвом та обігом кормів.

Всі вищезгадані суб’єкти підпадають під визначення операторів ринку кормів, знаходяться під ветеринарно-санітарним контролем і наглядом та на них розповсюджуються вимоги регулювання.

Виключенням є суб’єкти, що здійснюють власне виробництво кормів для продуктивних тварин, що утримуються з метою виробництва харчових продуктів для власного споживання, а також на власне виробництво кормів для непродуктивних тварин.

Жоден з ринкових механізмів не може бути застосований для розв’язання зазначеної проблеми, оскільки не регулюються ринковими механізмами.

Враховуючи вищевикладене, прийняття наказу дозволить 7 340 суб’єктам господарювання, діяльність яких пов’язана з виробництвом та обігом кормів, забезпечити обіг та використання готових кормів, преміксів та кормових добавок, зареєстрованих відповідно до [Закону України](https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2498-12) «Про ветеринарну медицину», за умови наявності на день набрання чинності цим Законом дійсних реєстраційних посвідчень, виданих на відповідні готові корми, премікси або кормові добавки.

Проєкт наказу має тимчасовий характер та діє до 19.01.2024.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ні | Так | Групи (підгрупи) |
| + | - | Громадяни |
| - | + | Держава |
| - | + | Суб’єкти господарювання |
| - | + | У тому числі суб’єкти малого підприємництва |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання є встановлення порядку внесення змін до реєстраційних посвідчень, виданих відповідно до Закону України «Про ветеринарну медицину».

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

Альтернативні способи розроблені за результатами 3 інтернет-консультацій за участю представників Держпродспоживслужби, Мінекономіки, виробників та експертів. Альтернативними способами досягнення цілі є:

1. Застосування вимог ЄС без визначення їх в національному законодавстві.

2. Прийняття пропонованого проєкту наказу Мінекономіки.

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Опис альтернативи | Вид альтернативи |
| Залишення без змін | Альтернатива 1  |
| Прийняття запропонованого проєкту наказу Мінекономіки | Альтернатива 2  |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Збитки пов’язані із відсутністю правового регулювання у сфері державної реєстрації кормів, що призведе до зниження кількості якісних кормів на ринку, зменшенню кількості суб’єктів господарювання у цій сфері. |
| Альтернатива 2 | Суб’єкти господарювання можуть працювати у правовому полі. Запровадження правового регулювання у сфері державної реєстрації кормів призведе до збільшення кількості якісних кормів на ринку та збільшення кількості субєктів господарювання у цій сфері. | Певне збільшення витрат на документальне забезпечення процесу (листування з операторами ринку, ведення обліку реєстраційних посвідчень термін дії яких продовжено). |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 0 | 37 | 3690 | 3613 | 7340 |
| Питома вага групи у загальній кількості ( у відсотках | 0 | 0,5 | 50,27 | 49,22 | Х |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні.  | Збитки пов’язані із відсутністю правового регулювання у сфері державної реєстрації кормів, що призведе до значного зменшення обсягів ринку кормів, зменшення кількості суб’єктів господарювання у цій сфері через обмеження або припинення їх діяльності. |
| Альтернатива 2 | Можливість продовження строку дії реєстраційних посвідчень, виданий відповідно до Закону України «Про ветеринарну медицину» та здійснення обігу кормів і кормових добавок суб’єктами господарювання (малому та мікробізнесу) у правовому полі. | Порівняно невеликі разові адміністративні витрати на перегляд внутрішніх процедур та листування з Держпродспоживслужбою. |

Слід також враховувати, що значна кількість кормів виробляється в господарствах населення, кількість яких наразі не обліковується, проте які теж зазнають збитків через зменшення асортименту кормів та кормових добавок на ринку.

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1  | 2 | Спосіб сумнівний, оскільки не вирішує проблему. Має низький рейтинг результативності, оскільки відсутність механізмів реалізації вимог Закону України «Про безпечність та гігієну кормів» щодо продовження строку дії реєстраційних посвідчень не дозволяє вирішити проблему. |
| Альтернатива 2 | 4 | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та адекватним з огляду на можливість досягнення цілей достатнього спрощення державного регулювання та створення тимчасового порядку унесення змін до реєстраційних посвідчень на корми та кормові добавки.Прийняття запропонованого проєкту наказу Мінекономіки має високий рейтинг результативності серед альтернатив, оскільки не впроваджує нового регулювання для операторів ринку, а на тимчасовій основі продовжує дію попереднього.Також передбачається одночасне додавання зручності регулюванню як для операторів ринку, так і для Держпродспоживслужби. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Витрати повʼязані із припиненням обігу якісних та безпечних кормів та кормових добавок, погіршенням здоров’я тварин. | Рейтинг низький через відсутність способів вирішення проблеми. |
| Альтернатива 2 | Зменшення конфліктів між контролюючими органами та бізнесом.Орієнтування на виробництво більш якісного та безпечного продукту | Незначні витрати на ознайомлення зі зміненими вимогами. | Рейтинг високий, оскільки прийняття пропонованого проєкту наказу дозволяє найбільш повно підійти до розв’язання існуючих проблем. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 рейтинг низький | Відсутні. | Вплив зовнішніх чинників вбачається значним, ризики високі. |
| Альтернатива 2 | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми є найбільш доцільним та адекватним з огляду на можливість відійти від надмірного регулювання, тимчасово продовжити дію попереднього регулювання, яке дозволить забезпечити безперешкодний обіг та запобігти дефіциту якісних та безпечних кормів на ринку України. | Вплив зовнішніх чинників вбачається незначним, ризики низькі. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для розв’язання проблем визначених у розділі І, розроблено проєкт наказу, яким запроваджується підхід до регулювання, за яким встановлюються лише мінімально необхідні вимоги, що дає можливість суб’єктам господарювання продовжувати обіг кормів та кормових добавок у законний спосіб.

Проєкт наказу впроваджує механізми реалізації положень Закону та направлені на гарантування безпечності кормів, зокрема, шляхом затвердження Порядку внесення змін до реєстраційних посвідчень.

У відповідності до усталеної практики, що впроваджується в Україні, організація роботи по забезпеченню виконання Порядку внесення змін до реєстраційних посвідчень, а також відповідальність за це покладається на відповідних операторів ринку. Відповідно до європейської практики зберігається обов’язок операторів ринку щодо інформування компетентного органу про випадки зміни відомостей, які містяться у реєстраційних посвідченнях.

У разі прийняття наказу оператори ринку та Держпродспоживслужба зможуть повноцінно здійснювати всі необхідні заходи щодо виробництва та обігу безпечних кормів та кормових добавок.

Заходи, які необхідно здійснити органам влади для розв’язання проблеми:

1. ознайомити співробітників ветеринарних підрозділів Держпродспоживслужби з проєктом наказу та внести необхідні корективи в інструктивні матеріали на місцях;
2. забезпечити інформування операторів ринку про встановлення вимог шляхом оприлюднення їх на офіційних вебсайтах Мінекономіки та Держпродспоживслужби, а також шляхом роз’яснювальної роботи через територіальні органи Держпродспоживслужби.

Заходи, які необхідно здійснити суб’єктам господарювання:

1. провести ознайомлення відповідного персоналу щодо особливостей застосування вимог Порядку внесення змін до реєстраційних посвідчень в діяльності повʼязаної з виробництвом кормів;
2. переглянути внутрішні операційні та управлінські процеси щодо приведення у відповідність до вимог, зокрема в частині інформування Держпродспоживслужби щодо зміни відомостей вказаних у реєстраційних посвідченнях.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

 Оскільки проєктом наказу з одного боку пропонується запровадження відповідного Порядку внесення змін до реєстраційних посвідчень для операторів ринку кормів, а з іншого, мінімальні базові вимоги є такими, що відомі операторам і повинні були виконуватися раніше, витрати суб’єктів господарської діяльності є незначними, пов’язаними із потребами на ознайомлення із зміненими підходами та можливих оперативних змін внутрішніх процедур та дій фахівців, зокрема щодо здійснення інформування Держпродспоживслужби.

Витрати для суб’єктів господарської діяльності та/або фізичних осіб, що раніше не виконували аналогічні вимоги щодо виробництва і обігу кормів неможливо узагальнено обрахувати через значну варіативність. Такі витрати обраховуватимуться безпосередньо під час будівництва, при введенні виробничих об’єктів в експлуатацію, тощо.

Реалізація проєкту наказу вимагає належного інструктування державних інспекторів ветеринарної медицини, які будуть здійснювати державний контроль за виробництвом та обігом кормів згідно встановлених підходів. Разом з тим, це має відбуватися в рамках звичайної діяльності Держпродспоживслужби, тому окремі видатки органів виконавчої влади не передбачаються, і відповідні розрахунки згідно Додатку 3 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту не проводились.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта має тимчасовий характер та дія його закінчується 19.01.2024.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Дія акта поширюється на суб’єкти господарювання діяльність яких пов’язана виробництвом та обігом кормів.

3. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проєкту наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному вебсайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України ([www.me.gov.ua](http://www.me.gov.ua)).

4. Час, що необхідно буде витратити суб’єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – разово орієнтовно 1 години для відповідальних працівників на ознайомлення із наказом, а також для підготовки повідомлення з обґрунтуванням внесення змін у дійсне реєстраційне посвідчення орієнтовно до 3 годин. Час витрачений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов’язків.

Показниками результативності будуть:

стабільна чисельність та/або збільшення кількості суб’єктів господарювання, що діятимуть на ринку кормів;

збільшення кількості зареєстрованих кормів на ринку.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акту буде здійснюватися до набрання чинності шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності буде здійснене через рік після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних щорічно, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів виконання Вимог.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні. Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до набрання ним чинності шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності буде здійснене через рік після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних щорічно, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів виконання регуляторного акта.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

**Міністр**

**розвитку економіки, торгівлі**

**та сільського господарства України Ігор ПЕТРАШКО**

\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2021 року

Додаток 4

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 11січня 2021 р. по 11 лютого 2021 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Проведено 2 інтернет-консультації за участю представників Держпродспоживслужби, Мінекономіки, бізнесасоціацій. | 6 | За результатами інтернет-консультацій розроблено проєкт наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України «Про затвердження Порядку внесення змін до реєстраційних посвідчень». |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро - та малі):

кількість суб’єктів, на яких поширюється регулювання: 7 340 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 3690 (одиниць) та мікропідприємництва 3 613 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 50,2 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання та оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування.

Витрати на одного суб’єкта господарювання, які виникають внаслідок дії регуляторного акта[[1]](#footnote-1)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за чотири роки |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Ознайомлення з вимогами нормативно-правового акта (1день х 1 година х 36,11 грн[[2]](#footnote-2)) | 36,11 грн | не передбачені | не передбачені |
| 2 | Повідомлення з обґрунтуванням внесення змін у дійсне реєстраційне посвідчення (в середньому – 1 день х 3 години х 36,11 грн) | 108,33 грн | не передбачені | не передбачені |
| 3 | Витрати на оборотні активи (папір, конверт, марку[[3]](#footnote-3) (70+3,75+13,5), грн | 87,25 грн | не передбачені | не передбачені |
| 4 | Оформлення одного рекомендованого листа по Україні, грн | 9,00 грн | не передбачені | не передбачені |
| 5 | Відправлення листа – звернення (в середньому - 0,5 години х 36,11 грн)  | 18,055 грн | не передбачені | не передбачені |
| 6 | РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5), грн | 258,745‬ грн | не передбачені | не передбачені |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 3690 | не передбачені | не передбачені |
| 8 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 6 х рядок 7), грн | 954 769,05 ‬грн | не передбачені | не передбачені |

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

Розрахунок бюджетних витрат на адміністрування регулювання, яке буде здійснювати Держпродспоживслужба.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництв) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністру- вання регулювання\* (за рік), гривень |
| Розгляд повідомлення про внесення змін до реєстраційних посвідчень від оператора ринку | 1 година | 36,11 грн. | 1 | 3690 | 24915,9 грн. |
| Внесення змін до дійсних реєстраційних посвідчень  | 1 година | 36,11 грн. | 1 | 3690 | 24915,9 грн. |
| Витрати на оборотні активи (папір, конверт, марку (70+3,75+13,5= 87,25 грн.) на одного суб’єкта | Не застосовується | Не застосовується | Не застосовується | 3690 | 321 952,5 грн. |
| Оформлення одного рекомендованого листа по Україні, грн | 0,5 години | 18,055 грн. | 1 | 3690 | 12 457,95 грн. |
| Відправлення листа – звернення (в середньому - 0,5 години х 36,11 грн)  | 0,5 години | 18,055 грн. | 1 | 3690 | 12 457,95 грн. |

1. Дія проєкту наказу однаково впливає на всіх суб’єктів господарювання незалежно від форми власності та рівня доходів. [↑](#footnote-ref-1)
2. Мінімальна погодинна заробітна плата в Україні станом на 01.01.2021. [↑](#footnote-ref-2)
3. З 01.01.2020 вартість марки на відправку кореспонденції вагою понад 50 грам становить 13,50 грн. [↑](#footnote-ref-3)