



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ

(Мінекономрозвитку України)

ГРОМАДСЬКА РАДА

вул. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044) 253-50-49, факс 226-23-17, e-mail: grada@me.gov.ua

ПРОТОКОЛ № 8 засідання Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України

16.03.2016 р.

м. Київ, вул. Грушевського 12/2

Присутні:

Члени Громадської ради, представники від Мінекономрозвитку України та запрошені (Додаток 1 до Протоколу).

“ Про порядок денний ”

СЛУХАЛИ:

Платонова О. І., Голову Громадської ради при Мінекономрозвитку України, який: запропонував обговорити та прийняти наступний порядок денний:

1. Залучення експертів Громадської ради для участі у реформах по наступним напрямам:

- Державне оборонне замовлення;
- Державне агентство матеріального резерву;
- Реформування та розвиток підприємств оборонно-промислового комплексу;
- Служба експортного контролю;
- Система ліцензування для розроблення, виготовлення, реалізація, ремонт, модернізація та утилізація озброєння, військової техніки, військової зброї і боєприпасів до неї;
- Мобілізаційна підготовка національної економіки на особливий період;

- Запровадження офсетної практики;
- Створення централізованої системи логістичного забезпечення для силових відомств.

Доповідач: директор департаменту оборони та безпеки Мінекономрозвитку України Плахута В. О.

2. Обговорення питання щодо формування механізму контролю з боку уряду та громадськості за плануванням та реалізацією інвестиційних проектів, що потребують бюджетних коштів, шляхом застосування принципів публічності та транспарентності при прийнятті відповідних рішень та звітуванні щодо витрат.

Доповідач: Заступник директора департаменту залучення інвестицій Мінекономрозвитку України Гришкевич О. М.

3. Про взаємодію керівництва Мінекономрозвитку України та департаментів міністерства з керівництвом Громадської ради при Мінекономрозвитку України, та про порядок формування орієнтовного «Плану проведення консультацій з громадськістю Міністерства економічного розвитку і торгівлі України на 2016 рік» та заходи щодо підтримки «Плану проведення консультацій з громадськістю Міністерства економічного розвитку і торгівлі України на 2016 рік» в Плані роботи ГР при Мінекономрозвитку України на 2016 рік.

Доповідач: Голова Громадської ради при Мінекономрозвитку України Платонов О.І.

4. Про склад Громадської ради і комітетів ГР.

Доповідач: Голова Громадської ради при Мінекономрозвитку України Платонов О.І.

5. Про документообіг у Громадській раді.

Доповідач: Голова Секретаріату Громадської ради при Мінекономрозвитку України Цимбаленко Д.П.

6. Про визначення дати наступного засідання ГР.

Доповідач: Голова Громадської ради при Мінекономрозвитку України Платонов О.І.

7. Різне

Питання 1 Порядку денного

"Залучення експертів Громадської ради для участі у реформах по наступним напрямам:

- Державне оборонне замовлення;**
- Державне агентство матеріального резерву;**
- Реформування та розвиток підприємств оборонно-промислового комплексу;**
- Служба експортного контролю;**
- Система ліцензування для розроблення, виготовлення, реалізація, ремонт, модернізація та утилізація озброєння, військової техніки, військової зброї і боєприпасів до неї;**
- Мобілізаційна підготовка національної економіки на особливий період;**
- Запровадження офсетної практики;**
- Створення централізованої системи логістичного забезпечення для силових відомств."**

СЛУХАЛИ:

Плахуту В. О., директора департаменту оборони та безпеки Мінекономрозвитку України

Поінформував про напрями роботи та організаційну структуру департаменту оборони та безпеки Мінекономрозвитку України і запропонував членам Громадської ради при Мінекономрозвитку України брати участь у реформуванні наступних напрямів роботи департаменту:

- Державне оборонне замовлення;
- Державне агентство матеріального резерву;
- Реформування та розвиток підприємств оборонно-промислового комплексу;
- Служба експортного контролю;
- Система ліцензування для розроблення, виготовлення, реалізація, ремонт, модернізація та утилізація озброєння, військової техніки, військової зброї і боєприпасів до неї;
- Мобілізаційна підготовка національної економіки на особливий період;
- Запровадження офсетної практики;
- Створення централізованої системи логістичного забезпечення для силових відомств.

ВИСТУПИЛИ:

Онищенко Л. А., яка:

Поінформувала щодо ситуацій патентно-ліцензійної діяльності підприємств у сфері оборонно-промислового комплексу (ОПК) та про шляхи поповнення державного бюджету (в тому числі за рахунок сплати роялті державним підприємствам у сфері ОПК). Також, на прикладі Лондонського страхового клубу, - звернула увагу на світову практику страхування політичних ризиків (в т.ч. ризиків

інтелектуальної власності та ризиків війни).

Калита П. Я, який:

Поінформував про результати проведення громадської експертизи діяльності Мінекономрозвитку України та запропонував допомогу від ГО "Українська асоціація якості" у реформуванні вказаних напрямів роботи Мінекономрозвитку України.

Хмільовський В. М., який:

Поінформував про готовність взяти участь у реформуванні вказаних напрямів роботи Мінекономрозвитку України.

Чернобая О. В., який:

Поінформував щодо проблемних питань у сфері оборонно-промислового комплексу (ОПК) які полягають у тому, що діюча система державного замовлення для підприємств в сфері ОПК, особливо на виконання науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт не забезпечує ефективного механізму захисту прав інтелектуальної власності на об'єкти, які створюються в підприємствах ОПК.

Тому, в деяких інститутах, наприклад в Науково-дослідному інституті інтелектуальної власності Академії правових наук України створена робоча група щодо вдосконалення законодавства в цій сфері. Представники цієї групи можуть бути залучені до виконання програми реформування ОПК, яке презентоване Мінекономрозвитком України.

Також повідомив про ситуацію навколо Державного підприємства «Топаз» (м. Донецьк), яке виробляло системи ППО «Кольчуга» і зараз потребує державної підтримки в частині відновлення цього виробництва в м. Запоріжжя.

ВИРІШИЛИ:

1. Врахувати інформацію усіх виступаючих.
2. Доручити заступнику Голови Громадської ради при Мінекономрозвитку України Чернобая О. В. налагодити комунікації між експертами Громадської ради та департаментом оборони та безпеки Мінекономрозвитку України з метою розробки нормативно-правових актів та моніторингу даного питання.
3. Підтримати рекомендації висловлені Онищенко Л. А.. та направити їх департаменту оборони та безпеки Мінекономрозвитку України.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

Питання 2 Порядку денного

"Щодо формування механізму контролю з боку уряду та громадськості за плануванням та реалізацією інвестиційних проектів, що потребують бюджетних коштів, шляхом застосування принципів публічності та транспарентності при прийнятті відповідних рішень та звітуванні щодо витрат"

СЛУХАЛИ:

Гришкевич О. М., заступника директора департаменту залучення інвестицій Мінекономрозвитку України, яка:

Доповіла про формування механізму контролю з боку уряду та громадськості за плануванням та реалізацією інвестиційних проектів, що потребують бюджетних коштів, шляхом застосування принципів публічності та транспарентності при прийнятті відповідних рішень та звітуванні щодо витрат, з викладенням аргументів щодо прийняття або відхилення пропозицій громадськості.

Запропонувала:

1. Покращити інформованість громадськості щодо планування та реалізації державних інвестиційних проектів шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному веб-сайті Мінекономрозвитку України.
2. Налагодити зворотній зв'язок щодо громадського моніторингу реалізації інвестиційних проектів, робота над якими здійснюється із залученням бюджетних коштів, з викладенням аргументів щодо прийняття або відхилення пропозицій громадськості.
3. Оприлюднювати результати моніторингу інвестиційних проектів, реалізація яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, на офіційних веб-ресурсах Мінекономрозвитку України та головних розпорядників бюджетних коштів.

ВИРІШИЛИ:

1. Ознайомлювати громадськість щодо планування та реалізації державних інвестиційних проектів шляхом розміщення відповідної інформації на офіційному веб-сайті Мінекономрозвитку України.
2. Налагодити зворотній зв'язок щодо громадського моніторингу реалізації інвестиційних проектів, реалізація яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, з викладенням аргументів щодо прийняття або відхилення пропозицій громадськості.
3. Оприлюднювати результати моніторингу інвестиційних проектів, реалізація яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, на офіційних веб-ресурсах Мінекономрозвитку України та головних розпорядників бюджетних коштів.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

Питання 3 Порядку денного

" Про взаємодію керівництва Мінекономрозвитку України та департаментів міністерства з керівництвом Громадської ради при Мінекономрозвитку України, та про порядок формування орієнтовного «Плану проведення консультацій з громадськістю Міністерства економічного розвитку і торгівлі України на 2016 рік» та заходи щодо підтримки «Плану проведення консультацій з громадськістю Міністерства економічного розвитку і торгівлі України на 2016 рік» в Плані роботи ГР при Мінекономрозвитку України на 2016 рік."

СЛУХАЛИ:

Калиту П. Я., який:

Висловив побажання щодо Мінекономрозвитку України в частині підвищення якості роботи в питаннях підготовки планування консультацій з громадськістю.

Одночасно в котрий раз він повідомив, що до теперішнього часу так і не здійснено обговорення керівником міністерства за участю представників громадської організації пропозицій за підсумками двох громадських експертиз діяльності Мінекономрозвитку України.

Так, після подання керівництву Мінекономрозвитку України звіту по експертизі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо діяльності з розвитку конкурентоспроможної економіки країни, який включав висновки і пропозиції з покращення ситуації, пройшло вже понад 8 місяців. Але, незважаючи на вимогу постанови КМУ від 5 листопада 2008 р. № 976, згідно якої керівник органу виконавчої влади протягом двох тижнів має розглянути надані пропозиції за участю представника громадської організації, яка виконувала експертизу, пропозиції до цього часу не розглянуті. Не допоміг і лист з цього приводу, що був надісланий ще у вересні 2015 р. на адресу керівника Мінекономрозвитку України головою Громадської ради при Мінекономрозвитку України.

Крім того, після подання керівництву Мінекономрозвитку України звіту по експертизі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо діяльності із забезпечення якості послуг, управління якістю та вдосконалення діючої системи управління (з висновками і пропозиціями) пройшло вже понад 2 місяці. Але, аналогічно першій експертизі, пропозиції залишилися без розгляду.

Запропонував звернутись до Міністра економічного розвитку України щодо розгляду ситуації, яка склалася у взаємовідносинах між керівництвом Мінекономрозвитку України і громадськістю, зокрема Громадською радою при Мінекономрозвитку України, та забезпечити безумовне виконання постанови Кабінету Міністрів України від 05.11.2008 № 976.

ВИСТУПИВ:

Платонов О. І., який:

Запропонував рекомендувати Мінекономрозвитку України провести необхідні

заходи щодо змін у штатному розписі Мінекономрозвитку України та створити самостійний структурний підрозділ з питань взаємодії з Громадською радою та комунікацій з громадськістю.

ВИРІШИЛИ:

1. Запропонувати Міністерству економічного розвитку і торгівлі України:
 - розглянути ситуацію яка склалася навколо звіту по експертизі Міністерства економічного розвитку і торгівлі України щодо діяльності з розвитку конкурентоспроможної економіки країни, який включає висновки і пропозиції з покращення ситуації;
 - провести робочу зустріч керівництва Мінекономрозвитку України з членами Громадської ради при Мінекономрозвитку України.
2. Рекомендувати Мінекономрозвитку України провести необхідні заходи щодо створення самостійного структурного підрозділу у апараті Міністерства з питань взаємодії з Громадською радою та комунікацій з громадськістю враховуючи відповідні зміни у штатному розписі Мінекономрозвитку України.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

Питання 4 Порядку денного

" Про членів Громадської ради при Мінекономрозвитку України та склад комітетів "

СЛУХАЛИ:

Платонова О. І., Голову Громадської ради при Мінекономрозвитку України, який:

Запропонував вивести із складу Громадської ради Фельдмана Євгена Володимировича у зв'язку із тим, що вказаний член Громадської ради систематично без поважних причин не відвідує її засідання та внести на наступне засідання пропозиції щодо кандидатів до складу Громадської ради, наступних по набраним балам за результатами рейтингового голосування Установчих зборів. Включити до складу Громадської ради наступних кандидатів по набраним балам за результатами рейтингового голосування Установчих зборів:

Мідник Тетяну Анатоліївну - Громадська організація «Альтернатива плюс три»;

Петрика Євгенія Олексійовича - Громадська організація «Професійна асоціація корпоративного управління»;

Атояна Артема Карповича - Громадська організація «Автомобільна Федерація України»;

Ковальчук Ольгу Михайлівну - Міжнародний благодійний фонд «Життя з надлишком».

Запропонував провести рейтингове голосування по кандидатам в члени Громадської ради, які набрали 24 голоси серед членів ГР, а також серед кандидатів в члени Громадської ради для визначення черговості вступу до членів ГР з числа кандидатів в члени Громадської ради на заміну тим членам Громадської ради, що вибули.

ВИРІШИЛИ:

1. Направити лист-попередження Фельдману Євгену Володимировичу у зв'язку із тим, що вказаний член ради систематично без поважних причин не відвідує її засідання.
2. Внести на наступне засідання пропозиції щодо кандидатів до складу Громадської ради, наступних за рейтинговим голосуванням у ході Установчих зборів.
3. Включити до складу Громадської ради наступних кандидатів за рейтинговим голосуванням:

Мідник Тетяну Анатоліївну - Громадська організація «Альтернатива плюс три»;

Петрика Євгенія Олексійовича - Громадська організація «Професійна асоціація корпоративного управління»;

Атояна Артема Карповича - Громадська організація «Автомобільна Федерація України»;

Ковальчук Ольгу Михайлівну - Міжнародний благодійний фонд «Життя з надлишком».

4. Провести рейтингове голосування по кандидатам в члени Громадської ради, які набрали 24 голоси серед членів ГР, а також серед кандидатів в члени Громадської ради для визначення черговості вступу до членів ГР з числа кандидатів в члени Громадської ради на заміну тим членам Громадської ради, що вибули.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

Питання 5 Порядку денного

"Про документообіг у Громадській раді"

СЛУХАЛИ:

Платонова О. І., Голову Громадської ради при Мінекономрозвитку України, який:

Запропонував організувати попередню реєстрацію щодо участі в засіданнях Громадської ради за допомогою комп'ютерних засобів.

Для підготовки питань для розгляду на засіданнях Громадської ради в повному обсягу та забезпечення достовірності надання інформації запропонував заздалегідь надавати інформацію та проект рішення.

Щодо оформлення виступів в протоколах засідань запропонував бажаним для оформлення протоколу надавати тексти своїх виступів в письмовій формі.

Для покращення взаємодії між членами Громадської ради запропонував також скласти список членів Громадської ради з CV даними та розмістити їх на сайті Мінекономрозвитку України.

Цимбаленка Д. П., який:

Поінформував про документообіг у Громадській раді та запропонував встановити порядок присвоєння номерів за Головою Громадської ради, заступниками Голови Громадської ради та головами комітетів Громадської ради при листуванні, який наведений в Додатку 2.

Запропонував схвалити форму бланку Громадської ради при Мінекономрозвитку України, який наведений в Додатку 3.

ВИРІШИЛИ:

1. Схвалити порядок присвоєння номерів за Головою Громадської ради, заступниками Голови Громадської ради та головами комітетів Громадської ради при листуванні.
2. Схвалити форму бланку Громадської ради при Мінекономрозвитку України.

Питання 6 Порядку денного

“ Про визначення дати наступного засідання ГР”

СЛУХАЛИ:

Платонова О. І., Голову Громадської ради при Мінекономрозвитку України, який:

Запропонував членам Громадської Ради визначити дату наступного засідання Громадської Ради у квітні 2016 року.

ВИРІШИЛИ:

Провести наступне засідання Громадської Ради у квітні 2016 року.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

Питання 7 Порядку денного
"Різне"

СЛУХАЛИ:

Притульську Н. В., яка:

Поінформувала про проблематику у сфері захисту прав споживачів яка була висвітлена під час проведення круглого столу «Реформування системи захисту прав споживачів: Крок до ЄС чи у зворотному напрямі?».

Запропонувала направити інформацію щодо проблематики реформування системи захисту прав споживачів для розгляду Мінекономрозвитку України та підтримати резолюцію круглого столу «Реформування системи захисту прав споживачів: Крок до ЄС чи у зворотному напрямі?» наведену в Додатку 4.

Чернобая О. В., який:

Запропонував долучитися до Міжвідомчої робочої групи з питань розроблення пропозицій стосовно концептуальних засад реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні.

ВИРІШИЛИ:

1. Підтримати резолюцію круглого столу «Реформування системи захисту прав споживачів: крок до ЄС чи у зворотному напрямі?» та направити інформацію щодо проблематики реформування системи захисту прав споживачів для розгляду Мінекономрозвитку України.
2. На робочій зустрічі керівництва Мінекономрозвитку України з Громадською радою розглянути:
 - а) стан та шляхи вирішення проблем реформування системи захисту прав споживачів;
 - б) рекомендувати терміново створити робочу групу за участю представників громадських організацій споживачів з підготовки пропозицій щодо нормалізації ситуації та розробки концепції державної політики захисту прав споживачів, програми її реалізації на 2016 рік та перспективу.
3. Під час робочої зустрічі з керівництвом Мінекономрозвитку України презентувати інформацію щодо проблематики у сфері захисту прав споживачів.
4. Підтримати пропозицію Чернобая О. В. щодо залучення до роботи в Міжвідомчої робочої групи з питань розроблення пропозицій стосовно концептуальних засад реформування державної системи правової охорони інтелектуальної власності в Україні.

ГОЛОСУВАЛИ «за» одноголосно.

Головуючий



Платонов О. І.

Секретар



Цимбаленко Д. П.

**Список членів Громадської ради при Мінекономрозвитку України, що
брали участь в засіданні Громадської ради**

1. Берзіна Світлана Валеріївна (За дов. Платонов Олег Ісаакович)
2. Биковець В'ячеслав Михайлович
3. Богданова Ольга Сергіївна (За дов. Онищенко Людмила Андріївна)
4. Буніна Світлана Сергіївна
5. Веремєєв Андрій Юрійович
6. Грецький Сергій Якович
7. Денисенко Анжеліка Сергіївна
8. Доротич Сергій Іванович
9. Каленяк Руслан Віталійович
10. Калита Петро Якович
11. Каліночкіна Ольга Станіславівна
12. Кіслов Олег Геннадійович
13. Кубраченко Анатолій Володимирович
14. Мазаракі Анатолій Антонович (За дов. Притульська Наталія
Володимирівна)
15. Маркусь Олексій Вікторович (За дов. Грецький Сергій Якович)
16. Новицька Людмила Миколаївна
17. Онищенко Людмила Андріївна
18. Пекар Валерій Олександрович

19. Платонов Олег Ісаакович
20. Притульська Наталія Володимирівна
21. Симоненко Володимир Євгенович
22. Сеник Андрій Анатолійович
23. Сітнікова Наталія Петрівна
24. Хмільовський Віктор Мечиславович
25. Хобта Ярослав Петрович (За дов. Грецький Сергій Якович)
26. Хоменко Анатолій Семенович
27. Чернобай Олег Валерійович

Запрошені працівники Мінекономрозвитку

1. Іоанно Інга Олександрівна
2. Цимбаленко Дмитро Петрович
3. Алексєєва Ольга Андріївна

Запрошені:

1. Трусов Сергій Іванович
2. Ігонін Володимир
3. Шнурко-Табакова Елліна
4. Черевиков Євген
5. Брусевич Віталій
6. Форсюк Наталя
7. Манько Світлана
8. Яценко Віктор Антонович

Головуючий



Платонов О. І.

Секретар



Цимбаленко Д. П.

12/18

**Порядок реєстрації вихідної кореспонденції посадовими особами
Громадської ради при Мінекономрозвитку України**

Закріпити за Головою ГР - Номер 01/2016 - No. по порядку за рік.

Приклад – *Вих. № 01/2016 – 01/01*

Закріпити за Секретаріатом ГР - Номер 02/2016 - No. по порядку за рік.

Приклад - *Вих. № 02/2016 – 01/01*

Закріпити за Заступниками Голови ГР:

ПЕКАР В.О. – Номер 11/2016 - No. по порядку за рік.

Приклад - *Вих. № 11/2016 – 01/01*

БЕРЗІНА С.В. - Номер 12/2016 - No. по порядку за рік

Приклад - *Вих. № 12/2016 – 01/01*

ЧЕРНОБАЙ О.В. - Номер 13/2016 - No. по порядку за рік

Приклад - *Вих. № 13/2016 – 01/01*

ХОМЕНКО А.С. - Номер 14/2016 - No. по порядку за рік

Приклад - *Вих. № 14/2016 – 01/01*

Закріпити за Комітетами ГР:

Комітет : 1. Комітет інвестицій, промисловості та підприємництва 21/

Приклад - *Вих. № 21/2016 – 01/01*

Комітет : 2. Комітет з інтелектуальної власності та інноваційного розвитку 22/

Приклад - Вих. № 22/2016 – 01/01

Комітет : 3. Комітет з питань технічного регулювання і захисту прав споживачів 23/

Приклад - Вих. № 23/2016 – 01/01

Комітет : 4. Комітет з якості, досконалості, конкурентоспроможності і сталого розвитку 24/

Приклад - Вих. № 24/2016 – 01/01

5. Комітет з розвитку фінансового ринку та торговельного захисту 25/

Приклад - Вих. № 25/2016 – 01/01

6. Комітет з макроекономічних питань та стратегічного планування соціально-економічного розвитку 26/

Приклад - Вих. № 26/2016 – 01/01

7. Комітет з регіонального розвитку 27/

Приклад - Вих. № 27/2016 – 01/01

8. Комітет з податкової політики 28/

Приклад - Вих. № 28/2016 – 01/01

Додаток №3
до протоколу засідання ГР
Мінекономрозвитку України
від 16.03.2016

МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ
УКРАЇНИ

(Мінекономрозвитку України)

ГРОМАДСЬКА РАДА

вул. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044) 253-50-49, факс 226-23-17, e-mail: grada@me.gov.ua

**WORLD CONSUMER RIGHTS DAY 15 MARCH
15 БЕРЕЗНЯ – ВСЕСВІТНІЙ ДЕНЬ ПРАВ СПОЖИВАЧА**

**РЕЗОЛЮЦІЯ
учасників публічного обговорення в рамках
Круглого столу «Реформування системи захисту прав споживачів:
крок до ЄС чи у зворотному напрямі?»
14 березня 2016 р.**

Споживча громадськість, експертне середовище, представники освітніх і наукових кіл та влади, визнаючи вкрай незадовільні результати так званої реформи системи захисту прав споживачів в Україні, пропонують Верховній Раді та Уряду разом з іншими відповідними органами виконавчої влади для виправлення загрозливої для економіки та міжнародного іміджу країни ситуації у сфері захисту прав споживачів невідкладно здійснити рішучі кроки на засадах досягнення сумісності між національною системою ЗПС і ефективною системою ЗПС Європейського Союзу, а саме:

1.В інституціональній сфері:

1.1.Запропонувати Верховній раді України ввести **інститут Омбудсмена (президентського або парламентського уповноваженого) із захисту прав споживачів**, зважаючи на беззахисність споживачів перед недобросовісними представниками бізнесу та заангажованим чиновництвом, а також чисельність багатомільйонної аудиторії споживачів, що включає не лише громадян України, а й громадян інших країн, які законно перебувають на її території та також входять до складу споживчої спільноти, у повній мірі зазнаючи незахищеність споживача та декларативність державних гарантій безпечного і якісного споживання.

1.2.Визнати **безпосередню відповідальність Кабінету Міністрів України** за стан і перспективи розвитку системи захисту прав споживачів як важливої умови оздоровлення внутрішнього споживчого ринку та вітчизняної економіки в цілому відповідно до провідних міжнародних та європейських документів, які саме на уряди країн покладають відповідальність за захист всесвітньо визнаних прав споживачів в умовах ринкової економіки. Саме КМУ не аргументовано сприяв порушенню положень Стратегії сталого розвитку «Україна 2020», яка передбачає дві окремі реформи – у сфері забезпечення безпечності та якості харчових продуктів, а також у сфері захисту прав споживачів.

1.3.Визнати **визначальну роль Міністерства економічного розвитку та торгівлі (МЕРТ)** в питаннях розвитку національної системи захисту прав споживачів, яка складає підґрунтя для успішного функціонування ринкової економіки, центральним фігурантом якої є саме споживач, а рушійною силою виступає споживчий попит. Враховуючи повноваження МЕРТ у формуванні державної політики в секторах економіки, саме цей орган реально налаштований на здійснення довгоочікуваної суспільством реформи системи ЗПС з охопленням всіх інших міністерств і відомств, діяльність яких стосується державних гарантій захисту прав споживачів.

1.4.Визнати помилковим рішення Уряду постановою (№942 від 18.11.2015) щодо передачі державних повноважень із захисту прав споживачів Міністерству аграрної політики та продовольства України, яке не в змозі розробити та проводити загальнодержавну політику захисту прав споживачів в інших секторах економіки поза межами свого міністерства. Такий сценарій не має прецедентів в світі і суперечить європейським підходам до захисту прав споживачів.

1.5.Вимагати від КМУ переглянути вищезначене рішення щодо підпорядкування органу з питань захисту прав споживачів, реально забезпечивши його повноваження на державному рівні.

2.Пропозиції невідкладних дій:

2.1.Створити при КМУ або при Міністерстві економічного розвитку та торгівлі, на базі Консумерської Асамблеї України (додаток – базові засади КАУ) **Робочий орган (Центр, Офіс або інша назва) зі створення основ державної політики у сфері захисту прав споживачів, розробки стратегії та забезпечення її реалізації**, включивши до його складу представників споживчої громадськості, експертів, правознавців, науковців, освітян тощо. Важливо, щоб один із заступників керівного органу (КМУ чи МЕРТ) безпосередньо очолював і координував діяльність держави у сфері захисту прав споживачів.

2.2.Визначити першочергові кроки діяльності Робочого органу:

2.2.1.Розробка **Концепції державної політики у сфері захисту прав споживачів** на відповідних засадах Європейського Союзу та дотримуючись положень Угоди про Асоціацію між Україною та ЄС: “Сторони співробітничать з метою забезпечення **високого рівня захисту прав споживачів та досягнення сумісності** між їхніми системами захисту прав споживачів»;

2.2.2.Провести **публічне обговорення Концепції** із залученням експертів та аналітиків;

2.2.3.**Затвердити** Концепцію та забезпечити широкий інформаційний доступ.

2.3.На основі Концепції розробити, публічно обговорити та офіційно затвердити **Програму дій у сфері захисту прав споживачів**.

2.4.В проекті урядового рішення по затвердженню Програми дій (або в Програмі дій) передбачити обов'язковість **системних звітів** (щокварталу, або раз на півроку, обов'язково – річних та підсумкового по закінченні програми) щодо реалізації положень Програми, а також **поточних звітів** (пропонується - щомісячних) державного органу з питань захисту прав споживачів, визначивши критерії оцінок ефективності дій.

2.5.В подальшому, за результатами аналізу ефективності Концепції та Програми дій, протягом одного-двох років (визначившись відповідно до стану поточної ситуації та перспектив) розробити **документ – стратегію розвитку державної споживчої політики** в Україні на термін 5-7 років з урахуванням оновлених підходів Європейського Союзу в сфері захисту прав споживачів.