**АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ**

**проєкту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі
та сільського господарства України “Про затвердження Вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію”**

**(далі – проєкт наказу)**

**I. Визначення проблеми**

Кавовий ринок в Україні демонструє надзвичайні темпи зростання. Кавові продукти набувають все більшої популярності та міцно закріплюються в раціоні вітчизняних споживачів. Більшість кави імпортується з-за кордону, але кількість місцевих виробників неухильно зростає. Тому цілком зрозумілим є загострення конкуренції та виникнення нових товарних брендів. І хоча українці все частіше обирають натуральну мелену каву, обсяги споживання розчинної кави все ще переважають на ринку.

Так в 2017 році галузь випустила 659 тонн розчинної кави
на 155,1 млн грн, 388,3 тонн розчинного цикорію на 33,1 млн грн.

Відрахування в бюджет склали близько 37,7 млн грн (дані Асоціації “Укркондпром”), галузь швидко розвивається і має високий потенціал щодо розширення ринків збуту вітчизняної продукції.

На сьогодні виробники розчинної кави керуються або національним стандартом, застосування якого є добровільним, або взагалі виробляють продукцію відповідно до власних технічних умов, в яких вимоги до маркування продукції не завжди дозволяють споживачам отримувати інформацію, необхідну для свідомого вибору харчового продукту.

З метою забезпечення високого рівня захисту здоров’я громадян і задоволення їхніх соціальних та економічних інтересів вже прийнято Закон України “Про інформацію для споживачів щодо харчових продуктів”, що встановлює правові та організаційні засади надання споживачам інформації про харчові продукти та базується на положеннях Регламенту Європейського Парламенту та Ради (ЄС) № 1169/2011 від 25 жовтня 2011 р. щодо надання споживачам інформації про харчові продукти.

Застосування обов’язкових більш суворих вимог до якості та маркування харчової продукції на внутрішньому ринку буде наближати Україну крок за кроком до єдиних норм права ЄС щодо харчових продуктів для того, щоб українці споживали продукцію такого ж рівня захищеної якості, що й європейські покупці.

З метою встановлення детальних вимог до маркування екстрактів кави та екстрактів цикорію, що забезпечать вільний рух таких продуктів на ринку та унеможливлять умови для недобросовісної конкуренції, на виконання пунктів 914 і 915 Плану заходів з виконання Угоди про асоціацію

між Україною, з однієї сторони, та Європейським Союзом, Європейським співтовариством з атомної енергії і їхніми державами-членами, з іншої сторони, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2017 року № 1106 (далі – План заходів з виконання Угоди про асоціацію), розроблено проєкт наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України “Про затвердження Вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію”.

Так відповідно до положень проєкту наказу у маркуванні обов’язково потрібно зазначати стан екстрактів кави та екстрактів цикорію (“рідкий” чи
“у рідкій формі”, “пастоподібний” чи “у пастоподібній формі”) та інформацію про мінімальний вміст сухих речовин відповідних екстрактів.

Також обов’язково треба зазначати інформацію про вміст цукрів у екстрактах кави та екстрактах цикорію у разі їх додавання до екстрактів.

Екстракт кави, що містить безводного кофеїну не більше 0,3 % маси кави в перерахунку на сухі речовини, у маркуванні повинен містити напис “декофеїнований”.

Зазначена споживча інформація повинна розміщуватися в одному полі зору з назвою харчового продукту.

Впровадження нових вимог до маркування екстрактів кави та екстрактів цикорію потребує від суб’єктів господарювання додаткових фінансових витрат на ознайомлення з наказом “Про затвердження Вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію” та на оновлення споживчого маркування.

У додатку до аналізу регуляторного впливу проєкту наказу наведено орієнтовний розрахунок таких витрат суб’єктів господарювання.

Для мінімізації ризиків, пов’язаних із переходом суб’єктів господарювання до нових умов виробництва, проєктом наказу передбачено перехідний період, впродовж якого не будуть застосовуватися санкції до виробників продукції, яка не відповідає новим вимогам маркування. Це дасть змогу виробникам мінімізувати збитки від невикористаного споживчого пакування з маркуванням, що не відповідає європейським вимогам, та витрати на рекламно-маркетингові послуги, спрямовані на виготовлення нового маркування.

Слід зазначити, що оператори ринку, об’єднані в асоціації (галузеве об’єднання “Укркондпром”, Європейська Бізнес Асоціація), приймали активну участь в обговоренні проєкту наказу, наголошували щодо необхідності прийняття чітких та обов’язкових для всіх суб’єктів господарювання правил, надавали пропозиції щодо перехідного періоду, який допоможе мінімізувати ризики, що пов’язані з переходом суб’єктів господарювання до нових умов виробництва. Для обговорення цих пропозицій були проведені зустрічі з представниками галузевого об’єднання “Укркондпром” та Європейської Бізнес Асоціації, за результатами якої було прийнято спільне рішення врахувати частину зауважень до проекту наказу, а іншу частину пропозицій зняти для уникнення дублювання окремих положень.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб’єкти господарювання, | + | – |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва | – | + |

**II. Цілі державного регулювання**

Проєкт наказу спрямований на врегулювання питань, пов’язаних із виробництвом, маркуванням та розміщенням на ринку екстрактів кави та екстрактів цикорію.

Цілями державного регулювання є:

наповнення вітчизняного ринку якісною продукцією з маркуванням, що забезпечить реалізацію права споживача на отримання достовірної інформації про споживчі якості харчового продукту;

створення умов для розвитку конкурентного бізнес-середовища через встановлення чітких обов’язкових правил для суб’єктів господарювання;

підвищення експортного потенціалу вітчизняної продукції завдяки гармонізації законодавства України із законодавством ЄС, що дозволить уникнути технічних бар’єрів у торгівлі між Україною та ЄС.

**III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, що існує нацей час | Відсутність чітких обов’язкових правил для суб’єктів господарювання не сприяє розвитку конкурентного бізнес-середовища, не забезпечує реалізацію права споживача на отримання достовірної інформації про споживчі якості харчових продуктів. Застосування відмінних від європейських національних вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію призводить до технічних бар’єрів в торгівлі з ЄС. |
| *Альтернатива 2*Затвердження вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію | Забезпечення чіткої ідентифікації екстрактів кави та екстрактів цикорію на харчовому ринку, надання споживачу достовірної інформації про споживчі якості товару, створення умов для розвитку конкурентного бізнес-середовища. Гармонізація законодавства України із законодавством ЄС у частині вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію дозволить уникнути технічних бар’єрів у торгівлі між Україною та ЄС, що сприятиме розширенню ринків збуту вітчизняної продукції. |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| *Альтернатива 1* Збереження ситуації, що існує на цей час | Відсутні | Невідповідність європейським вимогам до маркування продукції призведе до існування технічних бар’єрів у торгівлі між Україною та ЄС, до стримування експорту, а відповідно до недоотримання коштів у бюджет від експорту продукції. Репутаційні ризики, що виникнуть із невиконанням взятих Україною міжнародно-правових зобов’язань. |
| *Альтернатива 2*Затвердження вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію | Захист права споживачів на отримання достовірної інформації про споживчі якості товару. Встановлення чітких обов’язкових вимог для усіх суб’єктів господарювання сприяє розвитку конкурентного бізнес-середовища. Усунення технічних бар’єрів у торгівлі між Україною та ЄС сприяє розширенню експортних можливостей України.  | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, що існує на цей час | Відсутні | Відсутні |
| *Альтернатива 2*Затвердження вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію | Забезпечення внутрішнього ринку якісною продукцією, реалізація прав споживачів на отримання достовірної інформації щодо властивостей харчового продукту. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць\*\* | 5 | 10 | – | – | 15 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 33 | 67 | – | – | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, що існує на цей час | Відсутні | Відсутні |
| *Альтернатива 2*Затвердження вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію | Зміцнення конкурентоспромож-ності на внутрішньому та зовнішньому ринках. Адаптація вимог національного законодавства до європейського законодавства, що в свою чергу спрощує процес експорту та розміщення продукції на європейському ринку. | Витрати, пов’язані з ознайомленням із наказом “Про затвердження Вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію” та оновленням маркування споживчого пакування. Застосування механізму перехідного періоду дозволить мінімізувати зазначені витрати. |
|  |  |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, що існує на цей час | Відсутні |
| *Альтернатива 2*Затвердження вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію | Витрати, пов’язані з ознайомленням із наказом “Про затвердження Вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію” та оновленням маркування споживчого пакування (орієнтовно 67 689 грн).Застосування механізму перехідного періоду дозволить мінімізувати зазначені витрати.  |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, що існує на цей час | 1 | Відсутність чітких обов’язкових правил для суб’єктів господарювання не сприяє розвитку конкурентного бізнес-середовища, не забезпечує реалізацію права споживача на отримання достовірної інформації про споживчі якості харчових продуктів. Застосування відмінних від європейських національних вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію призводить до технічних бар’єрів в торгівлі з ЄС та іншими країнами. |
| *Альтернатива 2*Затвердження вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію | 4 | Цілі державного регулювання будуть досягнуті шляхом гармонізації законодавства України із законодавством ЄС у частині вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію для забезпечення внутрішнього ринку якісною продукцією та розширення експортних можливостей України. Затвердження чітких обов’язкових вимог до маркування екстрактів кави та екстрактів цикорію забезпечить надання споживачу достовірної інформації про споживчі якості товару, а для суб’єктів господарювання - створення умов для розвитку конкурентного бізнес-середовища. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, що існує на цей час | Відсутні | Невідповідність європейським вимогам продукції призведе до стримування експорту, та відповідно до недоотримання коштів у бюджет від експорту продукції. | Цілі державного регулювання не будуть досягнуті, оскільки не будуть встановлені на ринку обов’язкові вимоги до маркування екстрактів кави та екстрактів цикорію, гармонізовані з європейськими нормами. |
| *Альтернатива 2*Затвердження вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію | Удосконалення нормативно-правового регулювання питань, пов’язаних із виробництвом конкурентоспроможної продукції, що дозволить забезпечити вітчизняний ринок якісною продукцією та розширити експортні можливості України.  | Витрати пов’язані з ознайомленням із наказом “Про затвердження Вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію” та оновленням маркування споживчого пакування (орієнтовно 67 689 грн). Застосування механізму перехідного періоду дозволить мінімізувати зазначені витрати.  | Цілі державного регулювання будуть досягнуті з мінімальними витратами суб’єктів господарювання за рахунок механізму перехідного періоду. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи / причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| *Альтернатива 1*Збереження ситуації, яка існує на цей час | Невиконання міжнародних домовленостей, досягнутих під час підписання Угоди про асоціацію. | Відсутність гармонізації законодавства України із законодавством Європейського Союзу у частині вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію, що буде стримувати експорт вітчизняного продукції до країн ЄС.  |
| *Альтернатива 2*Затвердження вимог до екстрактів кави та екстрактів цикорію | Запропоноване дасть змогу здійснювати державне регулювання, передбачене міжнародними домовленостями. | Ризики зовнішніх чинників відсутні. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Для впровадження цього регуляторного акта необхідно забезпечити інформування громадськості та суб’єктів господарювання про вимоги регуляторного акта шляхом його оприлюднення у засобах масової інформації та розміщенні на Урядовому порталі.

Реалізація регуляторного акта забезпечить вирішення визначених проблем та сприятиме усуненню технічних бар’єрів у торгівлі та зміцненню позицій вітчизняних виробників на внутрішньому та зовнішньому ринках.

Суб’єкти господарювання повинні дотримуватися нових вимог до маркування екстрактів кави та екстрактів цикорію. Так відповідно до положень проєкту наказу у маркуванні обов’язково потрібно зазначати стан екстрактів кави та екстрактів цикорію (“рідкий” чи “у рідкій формі”, “пастоподібний” чи “у пастоподібній формі”) та інформацію про мінімальний вміст сухих речовин відповідних екстрактів. Також обов’язково треба зазначати інформацію про вміст цукрів у екстрактах кави та екстрактах цикорію у разі їх додавання до екстрактів. Екстракт кави, що містить безводного кофеїну не більше 0,3 % маси кави в перерахунку на сухі речовини, у маркуванні повинен містити напис “декофеїнований”. Зазначена споживча інформація повинна розміщуватися в одному полі зору з назвою харчового продукту.

Слід зазначити, що регуляторний акт передбачає перехідний період, який є достатній для пристосування учасників ринку до вимог, передбачених проєктом наказу.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Регуляторний акт не передбачає витрат на виконання вимог регуляторного акта для органів виконавчої влади чи органів місцевого самоврядування, а також не потребує оцінки виконання тестуванням малого підприємництва (М-Тест), оскільки не стосується суб’єктів мікро- та малого підприємництва.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта встановлюється на необмежений термін та залежить від змін у законодавстві України та ЄС.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – додаткових надходжень не передбачається.
2. Кількість суб’єктів, на яких поширюватиметься дія акта, становить
15 суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва
(дані за 2018 рік).
3. Розмір коштів і час, що витрачатимуть суб'єкти господарювання, пов'язані з виконанням вимог акта: орієнтовно 67 689 гривень.
4. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та (або) фізичних осіб із основними положеннями проекту регуляторного акта – високий, оскільки зазначений проект акта розміщений на офіційному веб-сайті Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України ([www.me.gov.ua](http://www.me.gov.ua)) і на сайті галузевого об’єднання “Укркондпром”.

Після прийняття регуляторного акта він буде опублікований у засобах масової інформації та розміщений на Урядовому порталі.

Реалізація регуляторного акта дозволить забезпечити ринок якісною продукцією з належним маркуванням; перехідний період, який передбачений наказом, дозволить не зменшити обсяг надходжень до бюджету різних рівнів, оскільки дасть можливість використати повністю замовлений пакувальний матеріал, не порушити термінів поставлення готової продукції, від реалізації якої залежать відрахування в бюджет країни.

Для визначення результативності регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники (за інформацією Держстату та Держпродспоживслужби):

1. Кількість виробленої продукції для внутрішнього ринку
(тонн в рік) – прогнозується щорічне збільшення на 5 % (у 2017 році було вироблено 659 тонн розчинної кави і 388,3 тонн розчинного цикорію).

2. Кількість експортованої продукції (тонн в рік) – прогнозується щорічне збільшення на 10 % (у 2017 році експорт склав 1,1 тонн).

3. Кількість виявлених Держпродспоживслужбою порушень вимог маркування продукції після закінчення перехідного періоду – прогнозується щорічне зниження % порушень.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися шляхом базового, повторного та періодичного відстеження, шляхом аналізу статистичних даних відповідно до встановлених показників результативності.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта передбачається здійснити після закінчення перехідного періоду, встановленого цим регуляторним актом.

Періодичні відстеження пропонується проводити кожні три роки, починаючи з дня заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Проведення відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься статистичним методом.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності, – статистичний.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі**

**та сільського господарства України Ігор ПЕТРАШКО**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2020 р.

Додаток

до аналізу регуляторного впливу (розділ ІІІ)

**ВИТРАТИ**

**суб’єктів господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №  | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків / зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень / приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (ознайомлення з наказом), гривень0,5 × 25,13 = 12,6 гривень,де:0,5 – середня кількість робочих годин, необхідних для ознайомлення з наказом, годин;25,13 – мінімальна заробітна плата за годину, гривень. | 12,6 (дванад-цять)гривень 60 копійок –вартість робочого часу для ознайомлення з наказом в межах одного підприємства | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (витрати на рекламно-маркетингові послуги, спрямовані на виготовлення нових макетів маркування), гривень1500 × 3 = 4500 гривень,де:1500 – вартість розробки нового макету маркування для споживчого пакування;3 – середня кількість видів споживчого пакування в межах одного підприємства | 4 500 (чотири тисячі п’ятсот)гривень –вартість розробки нового макета маркування споживчого пакування в межах одного під-приємства | 0 |
| 9 | РАЗОМ:  | 4 512,6 (чотири тисячі п’ятсотдванадцять) гривень 60 копійок | 0 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 15 | - |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 × рядок 10), гривень | 67 689 (шістдесят сім тисяч шістсот вісімдесят дев’ять) гривень | - |