



МІНІСТЕРСТВО ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ І ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ
(Мінекономрозвитку України)

ГРОМАДСЬКА РАДА

вул. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008, тел. (044) 253-50-49, факс 226-23-17, e-mail: grada@me.gov.ua

ПРОТОКОЛ № 9
засідання Громадської ради при
Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України

10.05.2016 р.

м. Київ, вул. Грушевського 12/2

Присутні:

Члени Громадської ради, представники від Мінекономрозвитку України та запрошені (Додаток 1 до Протоколу).

«Про порядок денний»

СЛУХАЛИ:

Платонова О. І., Голову громадської ради при Мінекономрозвитку України (надалі – Громадська рада), який: запропонував обговорити та прийняти наступний порядок денний:

1. Обговорення пропозицій щодо заходів з реалізації Програми діяльності Кабінету Міністрів України (далі – Програма) за участю Першого віце-прем'єр-міністра – Міністра економічного розвитку і торгівлі України Кубіва С. І.
2. Різне

ГОЛОСУВАЛИ «за » одноголосно

ВИСТУПИЛИ:

Кубів С. І., Перший віце-прем'єр-міністр України – Міністр економічного розвитку і торгівлі, який:

Повідомив, що громадська рада при Мінекономрозвитку відіграє дуже важливу роль, оскільки одночасно являє собою не лише комунікатора, а й опонента. Що є надзвичайно важливим. Адже, лише коли є ваги та противаги, приймаються правильні рішення.

Підкреслив важливість консультативних функцій Громадської ради, які вже були реалізовані, задля повноцінної оцінки сприйняття громадянським суспільством реформ, що упроваджуються Мінекономрозвитком.

Поінформував про прийняття Верховною Радою України Програми діяльності Кабінету Міністрів України, надало певні пріоритети та напрямки діяльності Мінекономрозвитку.

Мінекономрозвитку бачить свою місію в запровадженні інституційних та технологічних перетворень – як шлях до зміни моделі економіки. В Україні необхідно визначити шляхи переходу до конкурентної високотехнологічної економіки з високою часткою малого та середнього бізнесу, яка є інвестиційно-інноваційною та експортоорієнтованою.

Для покращення умов ведення бізнесу та розвитку конкуренції, а також створення передумов для майбутнього технологічного прориву та економічної незалежності країни **Мінекономрозвитку визначає наступні пріоритети:**

Пріоритет 1. Розвиток малого та середнього бізнесу та створення сприятливого бізнес клімату.

Пріоритет 2. Активізація інвестицій та промислового виробництва

Пріоритет 3. Реформа управління державними підприємствами та приватизація

Пріоритет 4. Зростання експорту

Пріоритет 5. Публічні закупівлі.

В рамках визначених пріоритетів Мінекономрозвитку пропонує наступні стратегічні завдання:

Пріоритет 1: Ключові завдання

Продовження ліквідації регуляторних бар'єрів у вигляді дозвільних документів, складних та нечітких процедур, застарілих та дублюючих регулювань. До кінця року – ліквідувати щонайменше 50 різноманітних бар'єрів для бізнесу.

Запровадження найкращих міжнародних практик регулювання бізнесу, враховуючи критерії рейтингу Doing Business. Наступного року увійти щонайменше до Топ-50 країн.

Недопущення створення нових адміністративних бар'єрів шляхом імплементації розрахунку вигід та витрат бізнесу при підготовці проектів регуляторних актів (оновлена методика аналізу регуляторного впливу/М-тест). Впровадження британського принципу “1 in – 2 out” шляхом внесення відповідного законопроекту. Завершення реформи контролюючих органів, яку було розпочато у 2014 році, а саме: завершення реорганізації контролюючих органів, прийняття парламентом пакету законопроектів, спрямованих на лібералізацію та оптимізацію заходів державного контролю, введення презумпції невинуватості бізнесу та інше. Створення інтегрованої публічної бази перевірок.

Спрощення процедур міжнародної торгівлі, а саме: митних процедур, експортно-імпортних операцій, запровадження єдиного вікна. Важливим аспектом цього також є лібералізація валютного регулювання, що є суміжним питанням.

Розроблено Стратегію розвитку малого та середнього бізнесу, яка наразі проходить громадське обговорення. Її затвердження визначить пріоритети державної політики у цій сфері. Стратегією передбачається зокрема створення Офісу підтримки підприємництва та регіональних центрів підтримки підприємництва. Вже йдуть перемовини із донорами щодо створення Фонду гарантування кредитів для МСП.

Здійснення імплементації міжнародних програм COSME та HORIZON 2020, що нададуть доступ українському бізнесу до зовнішніх ринків та інновацій.

Пріоритет 2: Ключові завдання

Активізація залучення інвестицій:

активізація впровадження механізму державно-приватного партнерства (ДПП) та збільшення кількості проектів ДПП до 10, через: запровадження механізму довгострокових зобов'язань у рамках ДПП; удосконалення правового регулювання та інституційного середовища;

управління державними інвестиціями і спрямуванням державних інвестицій на розвиток інфраструктури, через: підтримку державних та регіональних інвестиційних проектів; запровадження моніторингу реалізації державних інвестиційних проектів; оптимізацію державних інвестицій та створення підґрунтя для залучення приватних інвестицій;

створення Офісу залучення інвестицій, що сприятиме збільшенню обсягів прямих іноземних інвестицій;

Розвиток промислового виробництва.

Розвиток інновацій, що передбачає:

- Розроблення та схвалення «Стратегії розвитку високотехнологічних галузей до 2025 року»;
- Створення ефективної системи управління інноваціями шляхом передачі функцій щодо трансферу технологій, інноваційної діяльності та комерціалізації інновацій у реальному секторі економіки у сферу відповідальності Мінекономрозвитку;
- Створення Офісу високих технологій, ефективної системи відбору і фінансування проектів малого інноваційного бізнесу.

Реформа сфери інтелектуальної власності через інституційні зміни в державному управлінні та наближення національного законодавства до права ЄС, яка забезпечить спрощення процедур отримання охоронних документів.

Пріоритет 3: Ключові завдання

Прозора приватизація через: вдосконалення законодавства та скорочення переліку держпідприємств, заборонених для приватизації; залучення радників для підготовки інфо-пакету.

Радикальне покращення корпоративного управління стратегічних підприємств та створення державної холдингової компанії шляхом:

- запровадження корпоративного управління за принципами ОЕСР; формування наглядових рад, конкурсний відбір менеджменту;
- законодавчого забезпечення створення ДХК; передачі управління стратегічними державними підприємствами від Міністерств до ДХК.

Забезпечення прозорості діяльності шляхом проведення незалежних аудитів ДП та за рахунок 100% розкриття інформації про діяльність та керівництво.

Ліквідація непрацюючих держпідприємств шляхом визначення переліку ДП, що підлягають ліквідації, спрощення процедур та скорочення строків ліквідації ДП.

Пріоритет 4: Ключові завдання

Побудова бази для ефективної системи підтримки експорту шляхом прийняття Національної Експортної Стратегії та розбудови інституційної складової, а саме зміцнення спроможності торгових представництв, Офісу з просування експорту,

експортно-страхового агентства, щодо нормативної бази, Ради з просування експорту при Уряді.

Інформаційна та промоційна підтримка через запуск Веб-порталу за принципом «єдиного вікна», торгові місії, бізнес-форуми і промоматеріали, тренінги та семінари.

Просування інтересів України на зовнішніх ринках

Реалізація поглибленої та всеохоплюючої Зони вільної торгівлі в рамках Угоди про асоціацію між Україною та ЄС.

Адаптація законодавства, подальші реформи у сферах технічного регулювання, санітарії та фітосанітарії, митниці, згідно з Угодою про оцінку відповідності та прийнятність промислових товарів.

Ініціювання приєднання до Регіональної конвенції Пан-Євро-середземноморських правил преференційного походження товарів, що означає нові можливості для вітчизняних виробників для преференційного експорту готової продукції та імпорту складових.

Запровадження Діалогу Україна – ЄС у сфері промислової політики для створення належного підґрунтя для доступу на ринки ЄС вітчизняних товарів з високим ступенем переробки, а також залучення України у європейські ланцюги створення доданої вартості.

Максимально ефективне використання інструментів підтримки з боку ЄС на кшталт зовнішньої допомоги, програми КОСМЕ.

Укладення угод про вільну торгівлю (Канада, Ізраїль, Туреччина)

Проведення Спільних Міжурядових Комісій

Відстоювання інтересів України на зовнішніх ринках

Пріоритет 5: Ключові завдання

Для підвищення якості закупівель передбачається:

Реалізація Пілоту Центральних Закупівельних Організацій;

Створення Бібліотеки примірних специфікацій;

Організація Центру навчання закупівельників.

Для спрощення участі бізнесу будуть реалізовані:

Інтеграція та автоматичний доступ до державних реєстрів та e-Data (закупівлі без довідок);

Запуск комунікаційної кампанії.

Це дозволить збільшити середню кількість учасників торгів з 2.8 до 3.2

У частині боротьби з корупцією та з метою посилення контролю за низько-конкурентними тендерами будуть реалізовані такі ініціативи, як Система комплексного ризик-контролю та платформа для ГО для моніторингу закупівель.

Мінекономрозвитку очікує підтримку громадськості в питаннях продажу державних підприємств, нам потрібен аудит громадськості щодо оцінювання та встановлення правильної ціни підприємств, що йдуть на приватизацію.

Щодо розробки експортної стратегії, міністерство також вважає за потрібне участь громадської ради в її розробки.

Запропонував членам Громадської ради опрацювати Програму діяльності КМУ та надати Мінекономрозвитку пропозиції щодо заходів, необхідних для реалізації Програми.

Голова Громадської ради Платонов О.І. запропонував виступити Головам комітетів:

Голова Комітету з макроекономічних питань та стратегічного планування соціально-економічного розвитку Громадської ради Сітнікова Н.П.:

Зазначила, що для відновлення розвитку національної економіки надзвичайно важливим є визначення як стратегічних пріоритетів, так і операційних завдань.

Відповідаючи на виклики сучасності та у відповідності з очікуванням громадян України Мінекономрозвитку має знайти драйвери інклюзивного економічного зростання.

В умовах обмежених ресурсів важливо обрати саме ті пріоритети, які матимуть максимальний вплив на економіку та рівень життя населення.

Саме з огляду на необхідні зміни моделі економіки доцільно ще більше посилити роль макроекономічного блоку Мінекономрозвитку.

Наразі фахівці Мінекономрозвитку демонструють високий професійний рівень у сфері макроекономічного прогнозування та стратегічного планування. Яскравим взірцем успішної співпраці громадської ради та макроекономічного блоку Мінекономрозвитку є щоквартальні семінари з питань «Консенсус-прогнозу». Відкрита дискусія та обмін інформацією надають можливість забезпечити процес прийняття управлінських рішень об'єктивними, незалежними та реалістичними оцінками майбутнього розвитку, що базуються на аналізі тенденцій розвитку світової економіки та впливу внутрішніх чинників на темпи зростання національної економіки.

Секретар Комітету з макроекономічних питань та стратегічного планування соціально-економічного розвитку Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі, Координатор з співпраці з UNIDO в Україні Мусіна Л.О.:

Минулого року ми не змогли ефективно задіяти технічну допомогу UNIDO, організації з промислового розвитку ООН. У вересні 2015 року на саміті ООН були затверджені 17 Цілей сталого розвитку до 2030 року. UNIDO запропонувала завдання в рамках Цілі 9 – «Створення стійкої інфраструктури, сприяння всеохоплюючій (інклюзивній) і сталій індустріалізації та інноваціям».

Ці завдання можна ураховувати в процесі розроблення стратегічних документів та програм. Звіт UNIDO про промисловий розвиток 2016 року «Роль технологій та інновацій у всеохоплюючому і сталому промисловому розвитку» надає огляд нових підходів, які можна задіяти в Україні.

На експертних обговореннях проекту Програми розвитку промисловості України, що розробило Мінекономрозвитку, ми робили зауваження щодо запропонованого проекту, оскільки у програмі по суті було викладено антикризовий план оперативних дій, а для забезпечення сталого економічного зростання нам потрібно розробити стратегічний план модернізації економіки України з метою переходу від сировинної залежності до високотехнологічної продукції.

За даними 2013 року Україна у рейтингу за Індексом промислової конкурентоспроможності посідала лише 55 місце з 141 країни світу. Треба вживати рішучі заходи для покращення ситуації в країні. Це з нашої точки зору і є ключовим

завданням Мінекономрозвитку як провідного міністерства в структурі управління економікою України.

Член Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі Хмільовський В.М.:

Хочу звернути увагу шановної громади на існуючі ризики.

Сьогодні в Україні знищений соціальний діалог між владою та роботодавцями через законодавчі акти які регулюють відношення роботодавця та держави. Якщо ми цей діалог на налаavimo то й надалі будемо жити в ситуації коли ще 10 років будемо без генеральної угоди та не будемо мати Трудового кодексу. Це по-перше.

Друге. Боротьба з корупцією. Нема можливості впливати на діяльність посередницьких прокладок між інститутами влади. Потрібно щоб держава або сама надавала послуги або доручала приватним організаціям виконання цих робіт за встановлених державою цинах.

Трете. В регуляторній політики потрібно вичистити корупційні складові в регуляторних документах. Потрібна політична воля державної влади щодо вичищення корупційної складової в усіх регуляторних документів. Документи повинні бути прямої дії без посилань на інші регуляторні акти.

Генеральний директор Спільки підприємців малих, середніх і приватизованих підприємств України, член Комітету інвестицій, промисловості та підприємництва Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі Биковець В.М.:

Ситуація, в якій сьогодні опинились представники українського малого і середнього підприємництва вкрай несприятлива.

Проблем у бізнесу надзвичайно багато. Мале і середнє підприємництво потерпає від адміністративного тиску, від зловживань з боку фіскальних та контролюючих органів, від шаленої корупції. В країні склалася система, при якій заплатити за порушення законодавства дешевше, ніж виконати вимоги законів.

Сьогодні ми маємо проблеми в податковій системі, дозвільній системі, системі ліцензування, технічного регулювання.

Бізнес вже стомився від численних новацій і “ латання дірок ” в Податковому кодексі. Причому, всі ці новації ми отримуємо “ під ялинку ”, а потім виявляється, що вони неефективні і потребують подальших змін, як це, скажімо, було зі зменшенням ЄСВ в грудні 2014 р.

Ліцензування. Закон в новій редакції вступив в силу майже 9 місяців тому, а більшість органів ліцензування (як, наприклад, Держлікслужба) до цього часу не розробили і не подали на затвердження Уряду ліцензійні умови.

Як працювати суб'єктам господарювання?

Дуже серйозною залишається ситуація у банківському і фінансовому секторі.

Для більшості підприємців питання розвитку вже не актуальне, як би вижити та звести кінці з кінцями.

Ми постійно чуємо обіцянки влади щодо дерегуляції, зменшення кількості дозволів, ліцензій, спрощення процедур їх отримання, лібералізацію системи державного нагляду (контролю) в сфері господарської діяльності. Хотілось би, щоб всі ці обіцянки стали реальністю.

Дуже важливим моментом в цьому контексті є залучення до процесів напрацювання змін і доповнень до законодавства якомога більше бізнес-асоціацій. Саме в бізнес-асоціаціях об'єднуються зусилля однодумців та колег на прагматичних засадах, які реально можуть вплинути на спільне вирішення багатьох проблем, на формування сприятливого підприємницького клімату.

На жаль, у нас спостерігається тільки імітація залучення бізнес спільноти до діалогу. Якщо це і відбувається, то лише окремі (вибрані) бізнес-асоціації (Європейська бізнес-асоціація, Американська торговельна палата) удостоюються такого права. Така собі імітація демократії.

Голова громадської ради при Державній регуляторній служби України Доротич С.І.:

В Програмі дій зазначено підтримку та розвитку малого та середнього бізнесу. Але не відомо які інструменти будуть для цього використовуватись? Хто буде відповідати за реалізацію державної політики у сфері підприємництва?

Доцільно щоб Мінекономрозвитку займалось розробкою а контроль за виконанням покласти на Держану регуляторну службу України, як це колись було покладено на Держпідприємництво, тим більше, що бізнес однаково з своїми проблемами йде до нас в Держану регуляторну службу України.

Треба дотримуватись законодавчих норм всім суб'єктам економічної діяльності і Мінекономрозвитку в тому числі. Є приклад прийняття Постанови КМУ 1173 від 16.12.16.. відповідно до параграфу 55-2 Регламенту КМУ , який вступає в протиріччя та є прямим порушенням Закону України «Про КМУ» та Закону України «Про засади регуляторної політики». Це приклад поганої практики та порушення принципів регуляторної політики в країні.

Третє питання це доступ до фінансових ресурсів для бізнесу. Особливо це стосується безпеки обігових коштів яке стає критичним під час визнання фінансових установ неплатіжоспроможними. Вже втрачено понад 10 млрд. грн. в таких установах та на майбутнє теж немає убезпеченості. Обігові кошти юридичних осіб компенсуються у останню чергу. Необхідно законодавчо врегулювати це питання.

Голова Комітету з питань якості, досконалості, конкурентоспроможності і сталого розвитку Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі Калита П.Я.:

Під час урядових засідань та публічних дискусій, що стосуються підвищення конкурентоспроможності економіки України, активно обговорюються питання щодо боротьби з корупцією, дерегуляції, вдосконалення системи технічного регулювання та гармонізації стандартів з європейськими нормами. Це, безумовно, необхідно. Але цього не достатньо для забезпечення конкурентоспроможності вітчизняних організацій і національної економіки України в глобальному світі, зокрема в країнах ЄС.

Є ще одна надзвичайно важлива умова. Це рівень ділової досконалості організацій (підприємств, установ), що у великій мірі визначається досконалістю систем менеджменту, які вони застосовують. В цьому плані Україна суттєво відстає від розвинених країн.

Необхідно також врахувати, що при існуючому розвитку світової науки та технологій, конкуренція компаній і економік ведуться вже на рівні систем менеджменту, а не продукції. Тому вдосконаленню менеджменту необхідно приділяти якнайбільше уваги.

Українська асоціація якості (УАЯ) вже неодноразово зверталась з цих питань до керівництва Мінекономрозвитку, але адекватної реакції так і не дочекалась. Залишилися без відповіді і пропозиції, надані за результатами двох громадських експертиз діяльності Мінекономрозвитку, які були здійснені УАЯ протягом 2015 року у відповідності до Постанови КМУ від 5 листопада 2008 року № 976.

Прошу Вас, шановний Степане Івановичу, розглянути питання, що озвучені, та дати відповідні доручення Вашим фахівцям. З свого боку УАЯ готова надати додаткову інформацію та взяти участь у розв'язанні існуючих проблем.

Одночасно надаю наші пропозиції до плану заходів з реалізації Програми діяльності Кабінету Міністрів України (Додаток №2).

Член Комітету з питань технічного регулювання і захисту прав споживачів Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі, президент Всеукраїнської федерації споживачів «ПУЛЬС» Притульська Н.В.:

Важливо терміново звернути увагу Уряду на необхідність приведення у відповідність до європейських підходів формування системи захисту прав споживачів в країні. Відповідно до Керівних принципів ООН на захист прав споживачів «уряди повинні розробляти, укріплювати або продовжувати активну політику захисту інтересів споживачів; створювати належну інфраструктуру для розробки, здійснення і контролю політики захисту інтересів споживачів; сприяти економічним інтересам споживачів і захисту цих інтересів».

На сьогодні, реформа у сфері захисту прав споживачів зазначена серед першочергових пріоритетів Стратегії сталого розвитку "Україна-2020", але, на жаль, зазнала небажаних перетворень всупереч принциповим європейським підходам (Хартії Ради Європи щодо захисту прав споживачів, Хартії основних прав Європейського Союзу).

Спільнота споживачів вимагає від влади дій, направлених на виправлення ситуації: формування державної споживчої політики; розробки програми заходів з її реалізації; створення механізмів залучення та співпраці з громадським рухом споживачів. Це можливо зробити лише забезпечивши прийняття рішень на урядовому рівні. Вважаємо, що керувати цими питаннями доцільно саме Першому віце-прем'єр-міністру.

Сподіваємося на співпрацю та діалог з представниками органів влади, щоб забезпечити процес реформування сфери захисту прав споживачів на європейських принципах поваги до законних прав та інтересів споживача – центрального фігуранта ринкової економіки, підвищення рівня його задоволеності, стандартів споживання, довіри до дій влади і конституційних гарантій держави.

Заступник голови громадської ради, голова Комітету з питань технічного регулювання і захисту прав споживачів громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі Берзіна С.В.:

Звернула увагу усіх присутніх про необхідність врахування при розроблянні стратегічних документів основних засад сталого розвитку, які є парадигмою для

стратегічного курсу ЄС та інших прогресивних країн світу. Модель сталого розвитку ґрунтується на екологічному зростанні та задоволенні людських потреб з одночасним забезпеченням сталості природних систем та навколишнього середовища.

Сталий розвиток вимагає чіткого підходу до використання ресурсів. Такий підхід пов'язаний з нашою здатністю розумно використовувати, створювати і фінансувати ресурси, що становлять основу нашої економіки. Саміт зі сталого розвитку в Нью-Йорку, на якому було схвалено Порядок денний в сфері розвитку на період після 2015 року, який включає 17 глобальних цілей та 169 завдань зі сталого розвитку. Нові цілі та завдання мають комплексний характер і забезпечують збалансованість всіх трьох компонентів сталого розвитку: економічного, соціального та екологічного. Нажаль Програма діяльності Кабінету Міністрів України не спрямована на досягнення основних цілей та завдань зі сталого розвитку, що суперечить цілям проголошеним ООН на глобальному рівні та стратегічному курсу ЄС «Європа 2020».

Зазначила, що окремим питанням постає відсутність державної політики щодо захисту прав споживачів, як конституційного права усіх громадян України. Це питання потребує відповідної уваги та негайного вирішення. Щодо питання дерегуляції, слід підходити ґрунтовно, враховуючі можливі ризики щодо безпеки. Навела приклад щодо проблемних питань пов'язаних з утилізацією небезпечних відходів, коли раніше в ліцензійних умовах була відсутня вимога проведення обов'язкової перевірки за участю незалежних експертів виробничих потужностей компаній які отримують ліцензію на збір та утилізацію таких відходів. Зараз старі ліцензійні умови скасовані, а нові не затверджені, як і порядок перевірки їх дотримання. В наслідок чого ми маємо великі проблеми з несанкціонованими звалищами небезпечних відходів з вмістом токсичних речовин.

Також, вона інформувала про результати засідання «за круглим столом», присвяченому боротьбі з таким явищем як псевдо «органік» чи «еко» продукція, якій відбувся в Мінекономрозвитку 28 квітня за участю членів та експертів громадської ради при Мінекономрозвитку України, запрошених представників від Мінекономрозвитку України, Мінприроди України, Мінагрополітики України, Держпродспоживслужби України, Держспоживінспекції України, Антимонопольного комітету України, громадських рад при вищезазначених органах державної влади, зацікавлених підприємств та організацій.

Ініціатором заходу виступила громадська рада при Мінекономрозвитку України за сприянням Мінекономрозвитку України.

Під час засідання були розглянуті проблемні питання щодо браку контролю над застосуванням екологічного та органічного маркування, правила використання якого врегульовано на рівні національного законодавства, адаптованого до вимог права ЄС.

За підсумками засідання були ухвалені такі рішення:

1. Під час обговорення пропозицій щодо заходів з реалізації Програми діяльності Кабінету Міністрів України 10 травня 2016 року на засіданні громадської ради при Мінекономрозвитку України, – інформувати по суті проблемних питань, які обговорювались на засіданні, Першого віце-прем'єр-міністра – Міністра економічного розвитку і торгівлі України Кубіва С. І.
2. За підсумками засідання підготувати, ухвалити та оприлюднити Резолюцію круглого столу.

3. Передати матеріали напрацьованих незалежною експертною комісією по фактам застосування суб'єктами господарювання некоректних (сумнівних) екологічних (органічних) маркувань відносно товарів чи виробів на розгляд до Держпродспоживслужби України та Антимонопольного комітету України.

На завершення вона проінформувала про участь України у виставці ЕКСПО Анталія 2016. Продемонстровані фотоматеріали, наведені у додатку 2 до Протоколу, свідчать виключно про плюндрування іміджу України в очах світової спільноти. Слід негайно вивчити це питання та вжити відповідних заходів. Краще взагалі не брати участь у виставкових заходах такого рівня ніж у такому вигляді демонструвати країну.

Голова комітету інвестицій, промисловості та підприємництва при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі Хобта Я.П.:

У квітні 2016 року відбулося опитування українських підприємців в рамках проекту «Індекс свобод і можливостей підприємництва України», що реалізується Інститутом Свобод Бізнесу за ініціативи Комітету інвестицій, промисловості та підприємництва та за підтримки Громадської Ради при Мінекономрозвитку. Пропонуємо розповсюдити результати Індексу серед членів Громадської Ради при Мінекономрозвитку та також рекомендувати Мінекономрозвитку розмістити результати опитування щодо Індексу свобод і можливостей підприємництва України на веб-сайті Мінекономрозвитку.

Член Комітету з макроекономічних питань та стратегічного планування соціально-економічного розвитку Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі Симоненко В.Є.:

Сьогодні – день здоров'я. Принаймні таке враження складається після кількох виступів. Однак, напевно, не всі пам'ятають, що на охорону здоров'я виділяється 2,5% ВВП, а для функціонування (не розвитку, а функціонування!) необхідно мінімум 8%!

А де ж кошти? Гадаю, що немало ресурсів можна було би залучити за рахунок прогресивного податку на власників земельних ділянок, які не використовуються: отримані під будівництво і не будуються роками, а то і десятками, то чому не внести відповідні вимоги до власників таких ділянок після п'яти (наприклад) років невикористання земельної ділянки за призначенням обкладати прогресивним податком (власника). Це мотивувало би власника або будуватись або продавати – і земля не простоювала би і бюджет наповнювався би.

Другим джерелом наповнення бюджету було би наведення порядку на ринку житла, адже більшість житла продається за заниженою в кілька разів вартістю (в документах вказується не ринкова вартість) – і покупці ризикують втратити кошти і бюджет не до отримує ресурси.

Третім джерелом стало би ширше застосування угод цивільно-правового характеру на ринку праці, що дозволило би вивести з тіні значну частину вказаного ринку і також сприяло наповненню бюджету (бо в Україні створеним робочим місцем

вважається оформлення трудових відносин лише шляхом укладання трудової угоди).

Четвертим джерелом, вважаю, скорочення кількості днів непрацездатності, що оплачуються за рахунок коштів фонду соцстрахування і роботодавця. Це дозволило би зменшити відрахування у вказаний фонд і, таким чином, зменшило навантаження на фонд оплати праці, а також мотивувало би працівників дбати про своє здоров'я. Наприклад, в небідній Австралії оплачуються лише десять днів непрацездатності на рік.

Член Комітету з макроекономічних питань та стратегічного планування соціально-економічного розвитку Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі Оніщенко Л.А.:

В контексті обговорення пропозицій щодо заходів з реалізації Програми Кабінету Міністрів України за участю Першого віце-прем'єр-міністра – Міністра економічного розвитку і торгівлі України Кубіва С.І., прошу членів Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України розглянути проект рішення «Щодо Меморандуму про захист прав споживачів та умови забезпечення послуг належного рівня якості», схвалений на засіданні Комітету з питань фінансового ринку та торговельного захисту Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України, яке відбулося 19 квітня 2016 року та було відповідно надіслане членам Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України.

В рамках негативного впливу не належного рівня якості страхових послуг на економіку, звернула увагу присутніх на аналітичні показники ринку страхових послуг в Україні за 2014 - 2015 роки, що свідчать про навантаження на страхові платежі (премії, внески) за ризиковими видами страхування на рівні 97,68% у 2014 році та 95,68% у 2015 році **без відрахування до резервів незароблених премій** (згідно положень ст. 31 Закону України "Про страхування" величина резервів незароблених премій на будь-яку звітну дату встановлюється залежно від часток надходжень сум страхових платежів (страхових премій, страхових внесків), які **не можуть бути меншими 80 відсотків загальної суми надходжень страхових платежів (страхових премій, страхових внесків)**, з відповідних видів страхування у кожному місяці з попередніх дев'яти місяців (розрахунковий період). Результат подібного стану, - щорічний багатотисячний потік скарг до Нацкомфінпослуг від страхувальників (в т.ч. тих, що придбали договори страхування ризиків, які пов'язані з подорожами). З одного боку підґрунтям потоку скарг є інфляція, а з іншого, - шахрайство та відсутність державних асистанських інституцій та технологій, які б забезпечили надання страхових послуг належного рівня якості».

В процесі обговорення проекту також зазначила, що проект Меморандуму є відкритим для сторін та засвідчує наміри на політичному рівні підтримати трансфер вітчизняної запатентованої технології.

Голова Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі Платонов О.І.:

В своїй презентації пан Кубів С.І. визначив організаційні питання взаємодії міністерства та його особисто з Громадською радою. Ми повинні, виходячи з його пропозицій, удосконалити взаємодію з підрозділами міністерства та організацію роботи Громадської ради.

Громадська рада надала повну свободу діям комітетів щодо листування, за винятком Рекомендацій Громадської ради, які підписуються Головою Громадської ради.

Щодо можливостей роботи Громадської ради то є певний набір нормативно-правових актів державного регулювання, стратегії, концепції, програми, заходи щодо реалізації програм та інші. Бажано щоб в процесі участі в розробці цих документів Громадська рада визначила завдання які найбільш потрібні суспільству на даному етапі та в майбутньому.

Ці завдання сьогодні були визначені виступаючими - це захист прав споживачів, полегшення ведення ділової активності, перехід з дозвільних систем на реєструючи, фінансовий захист малого та середнього бізнесу, виведення з приватного сектору діяльності з адміністративних послуг.

Запропонував підтримати щорічний Транспортний тиждень у м. Одеса, який починається з Шостого міжнародного семінару ЄЕК ООН з питань спрощення процедур торгівлі: «Спрощення процедур торгівлі та розвиток торгово-транспортних коридорів в Україні», організований під егідою Європейської економічної комісії ООН за підтримки Уряду України. Повна інформація про Міжнародний Транспортний тиждень на сайті <http://transport-week.in.ua>

В презентації певна увага надавалась міжнародній торгівельній діяльності за рахунок організаційних структур таких як торгівельні представництва, певних технологічних заходів таких як використання принципів «єдиного вікна», особливо це важливо в пунктах перепустки на кордонах.

З метою поживлення міжнародної торгівлі ведеться робота з створення Національного органу з спрощення процедур міжнародної торгівлі України. Пропоную запропонувати Віце-прем'єр - міністру України Міністру економічного розвитку і торгівлі України Кубіву С.І. прийняти керівництво над Робочою групою з спрощення процедур міжнародної торгівлі до створення Національного органу з спрощення процедур міжнародної торгівлі.

Голова Комітету з макроекономічних питань та стратегічного планування соціально-економічного розвитку Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі Сітнікова Н.П.:

Пропоную розробити структуру документу для узагальнення пропозицій до плану реалізації комітетів громадської ради до Програми дій уряду.

Члени Громадської ради Прикульська Н.В. та Доротич С.І.:

Надали зауваженнями щодо назви проекту Меморандуму.

ВИРИШИЛИ:

1. Рекомендувати Віце-прем'єр-міністру - Міністру економічного розвитку і торгівлі України Кубіву С.І.:

1.1. Прийняти керівництво над Робочою групою зі спрощення процедур міжнародної торгівлі та логістики до створення Національного органу зі спрощення процедур торгівлі.

1.2. Взяти участь у Шостому міжнародному семінарі ЄЕК ООН з питань спрощення процедур торгівлі: «Спрощення процедур торгівлі та розвиток торгово-

транспортних коридорів в Україні», організований під егідою Європейської економічної комісії ООН за підтримки Уряду України.

2. Рекомендувати Мінекономрозвитку України:

2.1 Врахувати при розроблянні плану заходів з реалізації Програми діяльності Кабінету Міністрів України 17 глобальних цілей зі сталого розвитку ухвалених на Саміті ООН (2015).

2.2 Провести комплексний аналіз та обговорення документів з дерегуляції із залученням представників експертного середовища та інститутів громадянського суспільства щодо можливих ризиків, зокрема щодо безпеки (2015).

2.3 Вивчити питання та вжити відповідних заходів щодо заміни чи демонтажу експозиції України на Всесвітній виставці ЕКСПО Анталія 2016.

2.4. Взяти до уваги інформацію про щорічний Транспортний тиждень у м. Одеса, який починається з Шостого міжнародного семінару ЄЕК ООН з питань спрощення процедур торгівлі: «Спрощення процедур торгівлі та розвиток торгово-транспортних коридорів в Україні», організований під егідою Європейської економічної комісії ООН за підтримки Уряду України

3. Розповсюдити результати опитування щодо Індексу свобод і можливостей підприємництва України серед членів Громадської Ради при Мінекономрозвитку та рекомендувати Мінекономрозвитку розмістити результати опитування щодо Індексу свобод і можливостей підприємництва України на веб-сайті Мінекономрозвитку.

4. Членам громадської ради надати у термін до 15 травня 2016 року пропозиції до плану заходів з реалізації Програми діяльності Кабінету Міністрів України, в частині що стосується функцій Мінекономрозвитку України, за формою що буде надана до 12.05.2016 р.

5. Ухвалити резолюцію круглого столу від 28 квітня 2016 року, присвяченому боротьбі з таким явищем як псевдо «органік» чи «еко» продукція в пропонованій редакції без змін та зауважень.

6. Прийняти зауваження щодо назви проекту Меморандуму надані Притульсткой Н.В. та Доротичем С.І.

7. Направити листи-звернення на адресу Міністерства економічного розвитку і торгівлі України, Міністерства інфраструктури України, Міністерства фінансів України, Національної комісії, що здійснює державне регулювання ринків фінансових послуг, Державної фіскальної служби України, Туристичної асоціації України, Асоціації транспортно-експедиторських та логістичних організацій України "Укрзовніштранс", Асоціації "Аеропорти України" цивільної авіації, Асоціації підприємств авіаційної галузі України, Асоціації міжнародних автомобільних перевізників України, Асоціації митних брокерів України, Національної асоціації адвокатів України, Всеукраїнської громадської організації "Асоціація адвокатів України" з пропозицією делегувати для участі в круглому столі представників, уповноважених на обговорення проекту Меморандуму про захист прав споживачів страхових послуг та умови забезпечення надання страхових послуг належного рівня якості (далі – Меморандум, див. Додаток №2).

8. Керуючись положеннями ст.38 Закону України «Про охорону прав на винаходи та корисні моделі», рекомендувати Міністерству економічного розвитку і торгівлі України, Міністерству інфраструктури України, Міністерству фінансів України, Національній комісії, що здійснює державне регулювання ринків фінансових послуг, Державній фіскальній службі України до дати проведення круглого столу

надіслати на адресу Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України відповіді з пропозиціями для обговорення проекту Меморандуму та залучення до кола його підписантів представників бізнес-спільноти та представників інститутів громадського суспільства.

9. За результатами круглого столу по обговоренню проекту Меморандуму інформувати Кабінет Міністрів України.

10. Провести у липні 2016 року круглий стіл по обговоренню проекту Меморандуму. В рамках підготовки до круглого столу, направити запит про інформацію щодо результатів звітності, передбаченої положеннями п.20, п.28 Постанови Кабінету Міністрів України «Про затвердження Ліцензійних умов провадження туроператорської діяльності» № 991 від 11 листопада 2015 року.

11. Питання підготовки круглого столу покласти на голову Комітету з питань фінансового ринку та торговельного захисту Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України Оніщенко Л.А. та заступника голови Громадської ради при Міністерстві економічного розвитку і торгівлі України Чернобая О.В.

12. Розмістити додатки №2 та №3 до цього рішення на сторінці «Громадська рада» Міністерства економічного розвитку і торгівлі України.

ГОЛОСУВАЛИ «за » одноголосно

Головуючий



Платонов О.І.

Секретар



Цимбаленко Д.А.

Список членів Громадської ради при Мінекономрозвитку України що брали участь в засіданні Громадської ради

1. Атоян Артем Карпович
2. Берзіна Світлана Валеріївна
3. Биковець Вячеслав Михайлович
4. Богдан Лілія Миколаївна
5. Богданова Ольга Сергіївна
6. Буніна Світлана Сергіївна
7. Веремєєв Андрій Юрійович
8. Грецький Сергій Якович
9. Денисенко Анжеліка Сергіївна
10. Діхтяренко Кирило Костянтинович
11. Доротич Сергій Іванович
12. Каленяк Руслан Віталійович
13. Калита Петро Якович
14. Каліночкіна Ольга Станіславівна
15. Кіслов Олег Геннадійович
16. Ковальчук Ольга Михайлівна
17. Кубраченко Анатолій Володимирович
18. Мазаракі Анатолій Антонович
19. Маркусь Олексій Вікторович
20. Мідник Тетяна Анатоліївна
21. Міщенко Ірина Миколаївна
(відрядження)
22. Новицька Людмила Миколаївна

23. Оніщенко Людмила Андріївна
24. Пекар Валерій Олександрович
- (за дов. Платонов О.І.)
25. Петрик Євген Олексійович
26. Платонов Олег Ісаакович
27. Притульська Наталія Володимирівна
28. Сенік Андрій Анатолійович
29. Симоненко Володимир Євгенович
30. Сітнікова Наталія Петрівна
31. Фельдман Євген Володимирович
(не підтримує зв'язок з ГР)
32. Хмільовський Віктор Мечиславович
33. Хобта Ярослав Петрович
34. Хоменко Анатолій Семенович (за дов.
Платонов О.І.)
35. Чернобай Олег Валерійович

Запрошені працівники Мінекономрозвитку України

1. Іоанно Інга Олександрівна
2. Цимбаленко Дмитро Петрович

Запрошені:

1. Трусов Сергій Іванович
2. Яценко Віктор Антонович
3. Гатаулін Олександр Рафісович
4. Саприкіна Марина Анатоліївна
5. Олійникова Оксана Василівна
6. Жугай Наталія Степанівна
7. Олексієнко Дмитро Володимирович
8. Пліва Олександр Анатолійович

Головуючий

Платонов О.І.

Секретар

Цимбаленко Д.А.

**Пропозиції до плану заходів з реалізації Програми діяльності Кабінету
Міністрів України комітету з питань якості, досконалості,
конкурентоспроможності і сталого розвитку**

1. Перерозподілити між органами виконавчої влади функції у сфері ділової досконалості, системного менеджменту та якості.
2. Концепцію державної політики у сфері управління якістю продукції (товарів, робіт, послуг), що діє в Україні, перетворити на Концепцію державної політики у сфері якості продукції (товарів, робіт, послуг).
3. Розробити Концепцію державної політики сприяння підприємствам (організаціям, установам) в удосконаленні на засадах сучасних європейських підходів та кращих ділових практик.
4. Розробити проект Закону України «Про сприяння розвитку руху за ділову досконалість і якість».
5. Розробити заходи щодо суттєвого поліпшення якості державного управління на засадах удосконалення діючих в органах виконавчої влади систем менеджменту, зокрема із застосуванням Моделі CAF (Загальна схема оцінювання, Common Assessment Framework), як це практикується у країнах ЄС.
6. Внести зміни до законів України про Кабінет Міністрів України, центральні і місцеві органи виконавчої влади та місцевого самоврядування щодо їх відповідальності за мотивацію, створення умов та сприяння громадськості, підприємствам, організаціям і установам у постійному удосконаленні.
7. Здійснити перепідготовку керівників і провідних фахівців вищих ланок управління державою та її регіонами з питань ділової досконалості і сучасного системного менеджменту.
8. Започаткувати у 3-5 регіонах України пілотні проекти з опрацювання підходів щодо підвищення конкурентоспроможності економік, забезпечення сталого розвитку та покращення життя громадян на засадах сприяння розвитку руху за ділову досконалість, врахувавши досвід, який накопичено в Україні.

**Аналітичні показники ринку страхових послуг
для обґрунтування проекту МЕМОРАНДУМУ
про захист прав споживачів страхових послуг та умови забезпечення надання
страхових послуг належного рівня якості**

Статті надходжень та видатків страхового ринку (ризикове страхування або non-life) ¹	2014 рік (тис.грн.)	2015 рік (тис.грн.)	% від загальних страхових платежів (премій, внесків) за 2014 рік (тис.грн.)	% від загальних страхових платежів (премій, внесків) за 2015 рік (тис.грн.)	% приріст показників 2015 року до 2014 року
Доходи					
1. Страхові платежі (премій, внески), усього	24 607 505,20	27 549 424,22			11,96%
- в т.ч. від нещасних випадків*	963 341,50	535 530,59	3,91%	1,94%	-44,41%
*кількість договорів страхування, укладених протягом звітного періоду	10 268 261,76	16 641 655,00			62,07%
- в т.ч. медичне страхування (безперервне страхування здоров'я)*	1 625 393,00	1 929 226,58	6,61%	7,00%	18,69%
*кількість договорів страхування, укладених протягом звітного періоду	1 314 041,00	994 242,00			-24,34%
- в т.ч. страхування здоров'я на випадок хвороби*	308 250,30	269 458,75	1,25%	0,98%	-12,58%
*кількість договорів страхування, укладених протягом звітного періоду	2 194 721,00	1 108 722,00			-49,48%
- в т.ч. страхування медичних витрат*	332 049,00	490 747,39	1,35%	1,78%	47,79%
*кількість договорів страхування, укладених протягом звітного періоду	2 352 640,00	2 434 661,00			3,49%
- в т.ч. обов'язкове страхування відповідальності суб'єктів туристичної діяльності за шкоду, заподіяну життю чи здоров'ю туриста або його майну*	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00%
*кількість договорів страхування, укладених протягом звітного періоду	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00%
2. Суми, що повертаються із централізованих страхових резервних фондів	130,40	1 895,92	0	0	
Видатки					
3. Страхові виплати та страхові відшкодування (від доходів у вигляді страхових платежів (премій, внесків))	4 826 384,72	7 606 417,62	19,61%	27,61%	57,60%
в т.ч. від нещасних випадків	67 685,13	73 688,90	13,76%	13,76%	8,87%
в т.ч. медичне страхування (безперервне страхування здоров'я)	1 108 600,56	1 198 534,70	62,13%	62,13%	8,11%
в т.ч. страхування здоров'я на випадок хвороби	68 365,01	47 386,11	17,59%	17,59%	-30,69%
в т.ч. страхування медичних витрат	112 087,49	169 138,48	34,47%	34,47%	50,90%
в т.ч. страхування відповідальності суб'єктів туристичної діяльності за шкоду, заподіяну життю чи здоров'ю туриста або його майну	0,00	0,00	0,00%	0,00%	0,00%

¹ <http://nfp.gov.ua/content/konsolidovani-zvitni-dani.html>

4. Відрахування у централізовані страхові резервні фонди (не є технічними резервами)	39 111,75	53 355,65	0,16%	0,19%	36,42%
5. Витрати на агентські винагороди	2 236 890,65	2 501 713,43	9,09%	9,08%	11,84%
в т.ч. від нещасних випадків	202 710,97	95 299,48	17,80%	17,80%	-52,99%
в т.ч. медичне страхування (безперервне страхування здоров'я)	91 401,74	135 474,16	7,02%	7,02%	48,22%
в т.ч. страхування здоров'я на випадок хвороби	102 656,11	88 776,08	32,95%	32,95%	-13,52%
в т.ч. страхування медичних витрат	52 581,66	69 934,93	14,25%	14,25%	33,00%
в т.ч. страхування відповідальності суб'єктів туристичної діяльності за шкоду, заподіяну життю чи здоров'ю туриста або його майну	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
6. Витрати, пов'язані з врегулюванням страхових випадків	149 938,95	181 812,32	0,61%	0,66%	21,26%
в т.ч. на оплату послуг установ асітансу*	63 864,05	73 160,22	0,26%	0,27%	14,56%
в т.ч. на оплату послуг установ асітансу-нерезидентів по ризикам, що пов'язані з *	6 577,56	11 896,43	0,03%	0,04%	80,86%
нещасними випадками	5,10	91,90	0,02%	0,02%	1701,96%
з медичним страхуванням (безперервним страхуванням здоров'я)	6,90	0,00	0,00%	0,00%	-100,00%
з страхуванням здоров'я на випадок хвороби	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
з страхування медичних витрат	2 627,25	3 382,62	0,69%	0,69%	28,75%
з страхування відповідальності суб'єктів туристичної діяльності за шкоду, заподіяну життю чи здоров'ю туриста або його майну	0,00	0,00	0,00%	0,00%	
7. Інші витрати на збут послуг	788 130,79	827 560,18	3,20%	3,00%	5,00%
8. Проценди за користування кредитами	56 314,70	33 463,40	0,23%	0,12%	-40,58%
9. Інші витрати, що належать до собівартості реалізованих послуг	390 194,27	418 000,70	1,59%	1,52%	7,13%
10. Інші адміністративні витрати	2 331 492,49	2 610 983,66	9,47%	9,48%	11,99%
11. Інші витрати на збут послуг	558 740,89	694 558,58	11,58%	2,52%	24,31%
12. Інші витрати	10 370 156,58	11 430 284,80	42,14%	41,49%	10,22%
Разом видатків в сумі страхових платежів (премій, внесків, див. п.1) (п.3+п.4+п.5+п.6+п.7+п.8+п.9+п.10+п.11+п.12)			97,68%	95,68%	

МЕМОРАНДУМ

про захист прав споживачів страхових послуг
та умови забезпечення надання страхових послуг належного рівня якості

м. Київ, _____ 2016 року

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України (далі - Мінекономрозвитку) в особі _____, який діє відповідно до положень п.3, п.4 Постанови Кабінету Міністрів України «Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі» №459 від 20.08.2014 року, положень п.4 Указу Президента України "Про затвердження Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України" №634/2011 від 31 травня 2011 року та на підставі наданих повноважень (або трудовий договір від _____._____.201__ року, або доручення від _____._____.201__ року тощо),

Міністерство інфраструктури України (далі - Мінінфраструктури) в особі _____, який діє відповідно до положень п.3 Указу Президента України "Про затвердження Положення про Міністерство інфраструктури України"² №581/2011 від 12 травня 2011 року та на підставі наданих повноважень (або трудовий договір від _____._____.201__ року, або доручення від _____._____.201__ року тощо),

Міністерство фінансів України (далі - Мінфін) в особі _____, який діє відповідно до положень п.3 Постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Положення про Міністерство фінансів України" №375 від 20 серпня 2014 року та на підставі наданих повноважень (або трудовий договір від _____._____.201__ року, або доручення від _____._____.201__ року тощо),

Національна комісія, що здійснює державне регулювання ринків фінансових послуг (далі – Нацкомфінпослуг) в особі _____ який діє на підставі Закону України "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг" №2664 від 12.07.2001 року, та на підставі наданих повноважень (або трудовий договір від _____._____.201__ року, або доручення від _____._____.201__ року тощо),

Державна фіскальна служба України (далі – ДФСУ) в особі _____, який діє на підставі п.3 Постанови Кабінету Міністрів України "Про затвердження Положення про Державну фіскальну службу України" №236 від 21 травня 2014 року та на підставі наданих повноважень (або трудовий договір від _____._____.201__ року, або доручення від _____._____.201__ року тощо),

Туристична асоціація України³ в особі _____, який діє на підставі Статуту Асоціації та на підставі наданих повноважень (або трудовий договір від _____._____.201__ року, або доручення від _____._____.201__ року тощо),

² <http://zakon2.rada.gov.ua/laws/show/581/2011>

³ <http://www.tau.org.ua/%D0%B2%D1%81%D0%B5-%D0%BF%D1%80%D0%BE-%D1%82%D0%B0%D1%83.html>

Асоціація транспортно-експедиторських та логістичних організацій України "Укрзовніштранс"⁴ в особі _____, який діє на підставі Статуту Асоціації та на підставі наданих повноважень (або трудовий договір від _____.201__ року, або доручення від _____.201__ року та ліцензійний договір щодо майнових прав на патент України на винахід №88905 "Система та спосіб обробки інформації при здійсненні операцій страхування"),

Асоціація "Аеропорти України" цивільної авіації⁵ в особі _____, який діє на підставі Статуту Асоціації та на підставі наданих повноважень (або трудовий договір від _____.201__ року, або доручення від _____.201__ року тощо),

Асоціація підприємств авіаційної галузі України⁶ в особі _____, який діє на підставі Статуту Асоціації та на підставі наданих повноважень (або трудовий договір від _____.201__ року, або доручення від _____.201__ року тощо),

Асоціація міжнародних автомобільних перевізників України в особі _____, який діє на підставі Статуту Асоціації та на підставі наданих повноважень (або трудовий договір від _____.201__ року, або доручення від _____.201__ року тощо),

Асоціація митних брокерів України в особі _____, який діє на підставі Статуту Асоціації та на підставі наданих повноважень (або трудовий договір від _____.201__ року, або доручення від _____.201__ року тощо),

Національна асоціація адвокатів України⁷ в особі _____, який діє на підставі Статуту Асоціації та на підставі наданих повноважень (або трудовий договір від _____.201__ року, або доручення від _____.201__ року тощо),

Всеукраїнська громадська організація "Асоціація адвокатів України"⁸ в особі _____, який діє на підставі Статуту Асоціації та на підставі наданих повноважень (або трудовий договір від _____.201__ року, або доручення від _____.201__ року тощо),

(далі - Сторони),

з метою належного та оперативного рівня аналізу впливу страхового ринку на економічний розвиток держави у сфері туризму та курортів, реалізації державної політики у сфері захисту прав споживачів та у сфері інтелектуальної власності, забезпечення чітких правил митного оформлення товарів та адміністративних послуг належного рівня якості й обумовленою цим необхідністю організації ефективного здійснення діяльності експедиторів, перевізників, митних брокерів, туристичних операторів та інших осіб, що одночасно здійснюють або сприяють здійсненню посередницької діяльності на ринку страхових послуг, - підписали цей Меморандум про захист прав споживачів та умови забезпечення послуг належного рівня якості (далі - Меморандум).

Організація ефективного здійснення діяльності експедиторів, перевізників, митних брокерів, туристичних операторів та агентської діяльності інших осіб на ринку страхових послуг забезпечуватиметься (в т.ч. з метою оптимізації економічної ефективності витрат на

⁴ http://atfl.org.ua/ua/pro_ukrzoynishtrans.html

⁵ http://www.aauca.org.ua/public/docs/statut_2013.pdf

⁶ <http://aviaassociation.com.ua/?p=996>

⁷ <http://unba.org.ua/rada-advokativ-regionu>

⁸ <http://www.uaa.org.ua/contacts/>

проведення передпродажних та рекламних заходів), крім іншого, шляхом вирішення крок за кроком наступних питань:

КРОК 1 – Організаційні питання, пов'язані з захистом прав споживачів, посередницькою діяльністю у страхуванні та створення умов для зняття з України статусу країни-поршунника майнових прав інтелектуальної власності у звітах Офісу торговельного представництва США⁹

1.1. З метою забезпечення якості послуг подорожуючим, - прийняття спільних регуляторних актів Мінекономрозвитку та Нацкомфінпослуг щодо регулювання посередницької діяльності у страхуванні - діяльності за винагороду з надання консультацій, пропонування, підготовки, укладання та супроводження договорів страхування, а також інші дії, спрямовані на укладання, виконання та здійснення виплат за такими договорами, в тому числі визначення ступеню страхового ризику, його оцінки і аналізу, оформлення документів та участі у розрахунках щодо сплати страхової премії та/або здійснення страхової виплати.

1.2. У зв'язку з призупиненням митного оформлення товарів згідно:

- заяви особи, якій відповідно до закону належать майнові права на об'єкт права інтелектуальної власності, що не включений до митного реєстру об'єктів права інтелектуальної власності, або особи, яка діє від її імені в межах наданих повноважень;

- офіційно отриманої Митними органами¹⁰ інформації про порушення прав інтелектуальної власності від: правоохоронних та контролюючих органів; митних органів України та інших країн; міжнародних організацій, до компетенції яких входять питання захисту прав інтелектуальної власності¹¹;

- декларування товару з торговельною маркою¹², яка відрізняється від торговельної марки, наявної в митному реєстрі, лише окремими елементами та є схожою з нею настільки, що їх можна сплутати, - **прийняття спільних регуляторних актів Мінекономрозвитку, Мінфіну, ДФСУ та Нацкомфінпослуг щодо загальних умов страхування як обов'язкової умови для внесення до Митного реєстру об'єктів права інтелектуальної власності¹³.**

1.3. З метою забезпечення прозорих умов виконання ст.398 Митного Кодексу України та здійснення контролю за дотриманням страхувальниками або застрахованими особами їхніх обов'язків, передбачених договором страхування, - прийняття спільних регуляторних актів Мінекономрозвитку, Мінінфраструктури та Нацкомфінпослуг щодо регулювання на ринку послуг експедиторів, перевізників, митних брокерів посередницької діяльності у страхуванні.

1.4. Прийняття спільних регуляторних актів Мінекономрозвитку, Мінфіну, ДФСУ та Нацкомфінпослуг щодо операцій, спрямованих як на запобігання зростанню зменшенню

⁹ Звіт Офісу торговельного представництва США, оприлюднений у травні 2013 року в щорічній «Спеціальній доповіді 301» <http://www.ustr.gov/sites/default/files/05012013%202013%20Special%20301%20Report.pdf>

¹⁰ Відповідно до норм Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» №2735 від 02.12.2010 року (далі – Закон №2735) митні органи є органами державного ринкового нагляду, метою яких є забезпечення відповідності продукції встановленим вимогам, а також забезпечення відсутності загроз суспільним інтересам.

¹¹ Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку подання повідомлення про продукцію, яка не відповідає загальній вимозі щодо безпечності продукції, органам державного ринкового нагляду» №1401 від 26.12.2011 року

¹² Відповідно до норм п.24 Закону №2735 органи ринкового нагляду проводять перевірки характеристик продукції у її розповсюджувачів на наявність супровідної документації, яка має додаватися до відповідної продукції (зокрема інструкція з користування продукцією), етикетки, маркування, інших позначок

¹³ **08 мая 2015 г.** вступил в силу Федеральный Закон № 73-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» (далее – «Закон») от 06 апреля 2015 г., которым вносятся изменения в Главу 42 (статьи 306-308) Федерального Закона от 27 ноября 2010 г №311-ФЗ «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [Електронний ресурс]. – Режим доступу: *http://ved.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=1815:---73--l-----q-----q&catid=13:2008-10-16-13-51-15&Itemid=1814

наслідків страхових випадків, так і на фінансування цих операцій із фондів страхових гарантій при страхуванні майнових інтересів, пов'язаних з вантажними операціями, багажем, товарами, що транспортуються, та/або транспортним засобом, яким вони транспортуються, та/або будь-яка відповідальність, що виникає у зв'язку з таким транспортуванням, в т.ч. відповідальність, що пов'язана з ризиками порушення майнових прав інтелектуальної власності третіх осіб при перетині митного кордону України.

1.5. Прийняття спільних регуляторних актів Мінекономрозвитку та Нацкомфінпослуг щодо захисту прав споживачів в частині загальних умов страхування та здійснення контролю за дотриманням страхувальниками або застрахованими особами їхніх обов'язків, передбачених договором страхування.

1.6. Прийняття спільних регуляторних актів Мінекономрозвитку, Мініфраструктури та Нацкомфінпослуг щодо відповідальності за достовірність та повноту інформації, яка надається страховиком або страховим агентом, що діє від імені, страховика при наданні послуг подорожуючому, перевізнику, власнику вантажу тощо.

1.7. З метою невілювання загроз інтересам страхувальників (подорожуючому, перевізнику, власнику багажу, вантажу тощо), - прийняття спільних регуляторних актів Мінекономрозвитку, Мініфраструктури, Мінфіну, ДФСУ та Нацкомфінпослуг щодо порядку передачі страхового портфелю у разі:

1.7.1. припинення діяльності страхового посередника (агента що діє від імені, страховика);

1.7.2. припинення діяльності чи перебування в процесі відновлення платоспроможності (банкрутства) страховика;

1.7.3. реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення, виділу);

1.7.4. ліквідації.

1.8. Прийняття спільних регуляторних актів Мінекономрозвитку, Мінфіну, Мініфраструктури та Нацкомфінпослуг щодо забезпечення навчання страхових агентів відповідно до страхових продуктів, які пропонуються страховими агентами на ринку послуг для подорожуючих, а також при страхуванні майнових інтересів, пов'язаних з вантажними операціями, багажем, товарами, що транспортуються, та/або транспортним засобом, яким вони транспортуються, та/або будь-якою відповідальністю, що виникає у зв'язку з таким транспортуванням, в т.ч. відповідальністю, що пов'язана з ризиками порушення майнових прав інтелектуальної власності третіх осіб при перетині митного кордону.

КРОК 2 – Протидія ціновому демпінгу, страховому дефолту, монопольним та корупційним проявам

2.1. Створення єдиної системи комунікацій для оперативного реагування на випадки неякісного надання страхових послуг подорожуючим та при страхуванні майнових інтересів, пов'язаних з багажем, товарами, що транспортуються, та/або транспортним засобом, яким вони транспортуються, та/або будь-яка відповідальністю, що виникає у зв'язку з таким транспортуванням, в т.ч. відповідальністю, що пов'язана з ризиками порушення майнових прав інтелектуальної власності третіх осіб при перетині митного кордону.

2.2. Створення єдиної системи комунікацій для оперативного реагування на випадки пропонування страховим агентом разом з туристичним продуктом послуг подорожуючим та при страхуванні майнових інтересів, пов'язаних з багажем, товарами, що транспортуються, та/або транспортним засобом, яким вони транспортуються, та/або будь-яка відповідальністю, що виникає у зв'язку з таким транспортуванням, в т.ч. відповідальністю, що пов'язана з ризиками порушення майнових прав інтелектуальної

власності третіх осіб при перетині митного кордону більше ніж від одного страховика, що схожі за змістом та є (конкуруючими) страховими продуктами без письмової згоди таких страховиків.

2.3. Забезпечення ефективного здійснення "громадського контролю".

2.4. Вжиття заходів, направлених на профілактику корупційних проявів (з метою їх недопущення) серед працівників Мінекономрозвитку, Мініфраструктури, Мінфіну, ДФСУ та Нацкомфінпослуг (або осіб, що можуть бути правонаступниками функцій Мінекономрозвитку, Мініфраструктури, Мінфіну, ДФСУ та Нацкомфінпослуг).

2.5. Забезпечення можливості надання громадської оцінки Мінекономрозвитку та Нацкомфінпослуг з боку бізнес-спільноти та представників громадськості.

2.6. Створення спільних робочих груп з представниками бізнесу та громадськості для всебічного опрацювання проблемних питань цінового демпінгу, страхового дефолту, монопольним та корупційним проявам на підставі інформації з єдиної системи комунікацій про випадки неякісного надання страхових послуг подорожуючим та при страхуванні майнових інтересів, пов'язаних з багажем, товарами, що транспортуються, та/або транспортним засобом, яким вони транспортуються, та/або будь-яка відповідальністю, що виникає у зв'язку з таким транспортуванням, в т.ч. відповідальністю, що пов'язана з ризиками порушення майнових прав інтелектуальної власності третіх осіб при перетині митного кордону.

КРОК 3 – Створення єдиної системи комунікації

3.1. Оскільки:

по-перше, договір страхування набирає чинності з моменту внесення страхувальником (подорожуючим) першої частини страхової премії, якщо інше не встановлено договором (зокрема, договором **може бути** встановлено, що договір страхування **набирає чинності з моменту підписання** страхувальником, а страхова премія сплачується після 90 днів з моменту підписання страхувальником договору страхування¹⁴),

по-друге, страховик здійснює страхову виплату відповідно до умов договору на підставі страхового акта (аварійного сертифіката), або іншого документу, передбаченого договором страхування, який **складається страховиком або уповноваженою ним особою за формою, що затверджується страховиком**,

по-третьє, страховик протягом **трьох робочих днів після надходження повідомлення про настання події**, що має ознаки страхового випадку, **інформує** в письмовій або в електронній формі страхувальника та вигодонабувача (у разі його наявності), про те, **які документи необхідні для визначення розміру страхової виплати**,

по-четверте, страховик має право відмовитися від здійснення страхової виплати в разі несвоєчасного повідомлення страхувальником без поважних на те причин про настання події, що має ознаки страхового випадку, або створення страховикові перешкод у визначенні причин, обставин, характеру та розміру збитків,

по-п'яте, договір страхування може бути визнано судом недійсним, якщо його укладено після настання страхового випадку, - є потреба створення єдиної системи обробки інформації при здійсненні операцій страхування (далі - СОІЗОС) з метою:

3.1.1. Мінімізації та уникнення ситуацій, пов'язаних з неможливістю на момент першої (екстреної) госпіталізації визначення страхового статусу постраждалих¹⁵, що є подорожуючими.

¹⁴ За даними з сайту страхової компанії «перша страхова»: «*Договір страхування можна укласти як на період однієї поїздки терміном від одного дня до одного року, так і на здійснення багаторазових подорожей*». Джерело: <http://persha.ua/top-strakhovi/33-kompleksne-strakhuvannya-podorozhuyuchikh.html>

¹⁵ Про наявність ситуацій, пов'язаних з неможливістю на момент першої (екстреної) госпіталізації визначення страхового статусу постраждалих свідчить Пояснювальна записка до проекту Закону про внесення змін до Закону України "Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів" (щодо удосконалення механізму страхового забезпечення надання медичної допомоги постраждалим в дорожньо-транспортних пригодах та вдосконалення системи органів управління та контролю МТСБУ). Джерело: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?id=&pf3511=55651

3.1.2. Уникнення додаткових витрат та можливість отримання страхового відшкодування належним чином¹⁶ без створення ситуацій, коли при настанні страхової події щодо відповідальності, яка передбачена умовами:

3.1.2.1. страхування від нещасного випадку (в т.ч. виплати при травмуванні пасажирів);

3.1.2.2. страхування здоров'я на випадок хвороби;

3.1.2.3. страхування наземного транспортного засобу (в т.ч. відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок пошкодження, знищення або втрати транспортного засобу подорожуючого);

3.1.2.4. страхування повітряного транспортного засобу (в т.ч. відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок пошкодження, знищення або втрати транспортного засобу подорожуючого);

3.1.2.5. страхування водного транспортного засобу (в т.ч. відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок пошкодження, знищення або втрати транспортного засобу подорожуючого);

3.1.2.6. страхування вантажу (включаючи товари, багаж та інший вантаж подорожуючого);

3.1.2.7. страхування відповідальності власників наземних транспортних засобів (у тому числі відповідальності перевізника), спрямоване на відшкодування шкоди, заподіяної життю, здоров'ю та майну подорожуючих внаслідок використання таких наземних транспортних засобів;

3.1.2.8. страхування відповідальності, що виникає у зв'язку з використанням повітряних суден (в тому числі відповідальності перевізника перед туристичним оператором; відповідальності при страхуванні майнових інтересів, пов'язаних з багажем, товарами, що транспортуються, та/або транспортним засобом, яким вони транспортуються, та/або будь-якої відповідальності, що виникає у зв'язку з таким транспортуванням, в т.ч. відповідальності, що пов'язана з ризиками порушення майнових прав інтелектуальної власності третіх осіб при перетині митного кордону);

3.1.2.9. страхування відповідальності, що виникає у зв'язку з використанням суден морського та внутрішнього плавання (в тому числі відповідальності перевізника перед туристичним оператором; відповідальності при страхуванні майнових інтересів, пов'язаних з багажем, товарами, що транспортуються, та/або транспортним засобом, яким вони транспортуються, та/або будь-якої відповідальності, що виникає у зв'язку з таким транспортуванням, в т.ч. відповідальністю, що пов'язана з ризиками порушення майнових прав інтелектуальної власності третіх осіб при перетині митного кордону);

3.1.2.10. страхування фінансових ризиків, пов'язаних з недостатністю доходу; погодними умовами; втратою надходжень; тривалими загальними витратами; непередбачуваними торговельними витратами; іншими непрямими торговельними збитками; іншими неторговельними фінансовими збитками; іншими фінансовими збитками.

3.1.3. Контролю за виплаченою на дату страхової події суми відшкодування та суми, що ще може бути відшкодована за чинним договором страхування.¹⁷

3.1.4. Мінімізації строку для виплати страхового відшкодування¹⁸.

3.1.5. Надання допоміжних послуг із страхування, в т.ч. таких як консультаційні послуги, оцінка актуарного ризику та задоволення претензій.

3.1.6. Надання допоміжних послуг асистуючим компаніям.

¹⁶Про наявність ситуацій, пов'язаних з потребою уникнення додаткових витрат та можливість отримання страхового відшкодування належним чином свідчить проект Закону про внесення змін до Закону України "Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів" (щодо додаткових гарантій потерпілих внаслідок дорожньо-транспортних пригод на отримання страхового відшкодування). Джерело: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?id=&pf3511=52616

¹⁷Про наявність ситуацій, пов'язаних з потребою контролю за виплаченою на дату страхової події суми відшкодування та суми, що ще може бути відшкодована за чинним договором страхування свідчить п. 18.1.4 проекту Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів». Джерело: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?id=&pf3511=52559

¹⁸Про наявність ситуацій, пов'язаних з потребою скорочення строку для виплати страхового відшкодування застрахованій особі свідчить висновки щодо проекту Закону «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?id=&pf3511=52559

3.1.7. Залучення третіх осіб для виконання частини страхової діяльності страховика (аутсорсінг).

3.2. Інформацію про участь в єдиній системі комунікацій СОІЗОС страховик та агент страховика, який продає туристичний продукт, здійснює діяльність експедитора, перевізника, митного брокера тощо, - мають розкрити на власній веб-сторінці згідно вимог, визначених у спільних регуляторних актах Мінекономрозвитку, Мініфраструктури, Мінфіну, ДФСУ та Нацкомфінпослуг.

КРОК 4 – Автоматизація страхової справи, туристичної справи, діяльності експедиторів та/або перевізників, та/або митних брокерів тощо

4.1. Належний рівень аналізу впливу страхового ринку на економічний розвиток держави у сфері туризму та курортів і у сфері захисту прав споживачів, реалізації державної політики у сферах авіаційного, автомобільного, залізничного, морського і річкового транспорту та вантажних операцій потребує єдності ідеї, системи та способу реалізації функцій технології у формі спеціалізованого програмного забезпечення, пов'язаного зі страховими операціями ризиків подорожуючих, ризиків при страхуванні майнових інтересів, пов'язаних з багажем, товарами, що транспортуються, та/або транспортним засобом, яким вони транспортуються, та/або будь-якої відповідальності, що виникає у зв'язку з таким транспортуванням, в т.ч. відповідальності, що пов'язана з ризиками порушення майнових прав інтелектуальної власності третіх осіб при перетині митного кордону.

4.2. Оскільки електронні документи страховика, зокрема ті документи, які складаються з використанням електронного підпису, повинні відповідати вимогам чинного законодавства, - СОІЗОС має включати автоматизовані підсистеми надання страхових послуг (в т.ч. страховика, туристичного оператора, експедитора, перевізника, митного брокера тощо), які з'єднано між собою каналом або каналами зв'язку для прийому-передачі щонайменше одного кодованого сигналу з щонайменше одним інформаційним пакетом синхронізації даних, причому будь-яка автоматизована підсистема надання страхових послуг міститиме багатосторонній канал зв'язку для укладання та супроводу щонайменше одного носія договору за умов, що щонайменше один носій договору містить ідентифікаційний носій для прийому-передачі щонайменше одного кодованого сигналу, блок реєстрації трансакцій, виконаний з можливістю запуску щонайменше одного блока активації ідентифікаційного носія, причому ідентифікаційний носій містить принаймні один чіп для машинного зчитування та запису щонайменше одного пакета даних та щонайменше одного пакета ідентифікації користувача, загальну базу даних, що містить щонайменше один блок визначення щонайменше одного пакета даних і біта ідентифікації користувача, щонайменше один блок розподілу щонайменше одного вхідного пакета, що виконані з можливістю перетворення даних щонайменше одного вхідного пакета для їх запису до щонайменше одного модуля конфіденційної інформації, та щонайменше один модуль з конфіденційними відомостями, що містять поле ідентифікаційних бітів та поле інформаційних бітів, причому база даних виконана з можливістю забезпечення візуалізації послідовності корекції щонайменше одного поля та кількості інформаційних бітів.

4.3. Оскільки, договір страхування може укладатися в письмовій формі, (у тому числі, шляхом укладання електронного документу відповідно до законодавства) та може набирати чинності з моменту внесення страхувальником першої частини страхової премії, якщо інше не встановлено договором (зокрема договором може бути встановлено, що договір страхування набирає чинності з моменту підписання страхувальником), - СОІЗОС має включати модулі з конфіденційними відомостями, серед яких в т.ч. мають бути:

4.3.1. модуль відомостей про автоматизовані підсистеми надання страхових послуг (в т.ч. про страховика, страхового агента, туристичного оператора, експедитора,

перевізника, митного брокера тощо), випущені в обіг юридичні документи у вигляді бланків договорів страхування на паперових і/або непаперових носіях, продаж договорів страхування, страхувальників, залишку непроданих, зіпсованих та втрачених бланків договорів страхування (в розрізі кожного страховика, страхового агента та туристичного оператора),

4.3.2. модуль відомостей про електронні ключі, включаючи відкриті електронні ключі і/або відкритий електронний ключ та сторону і/або сторони, яким надані електронні ключі і/або електронний ключ,

4.3.3. модуль відомостей про надходження коштів,

4.3.4. модуль відомостей про реальне переміщення договорів страхування на паперових і/або непаперових носіях,

4.3.5. модуль відомостей про вступ страхувальника в цивільно-правові відносини, передбачені договором страхування (в якому в т.ч. містяться інформація щодо події, що має ознаки страхового випадку органів державної влади, медичних закладів, підприємств, установ та організацій, що володіють інформацією про обставини події, що має ознаки страхового випадку тощо).

4.4. Оскільки договір страхування вважається достроково припиненим у разі, **коли перша частина (або чергова частина) страхової премії не була внесена** за письмовою вимогою страховика протягом десяти робочих днів з дня пред'явлення такої вимоги страхувальнику (якщо інше не встановлено договором), а за цей час подорожуючий вже (без сплати страхового тарифу або без перерахування страховику страхового тарифу від туристичного агента страховика) **повернувся з подорожі**), - спосіб обробки інформації в СОІЗОС при здійсненні операцій страхування подорожуючих за допомогою принаймні однієї системи обробки інформації має включати наступні етапи:

4.4.1. здійснення сеансу прийому-передачі щонайменше одного кодованого сигналу інформації одним каналом зв'язку про укладання та супровід щонайменше одного договору на носії,

4.4.2. створення щонайменше одного модулю з конфіденційними відомостями у щонайменше одній базі даних,

4.4.3. перетворення даних щонайменше одного вхідного пакета для їх запису до щонайменше одного модуля конфіденційної інформації за допомогою щонайменше одного блока реєстрації принаймні однієї транзакції,

4.4.4. активації щонайменше одного ідентифікаційного носія, у тому числі й активації щонайменше одного чіпу для машинного зчитування та запису принаймні одного пакета даних та щонайменше одного пакета ідентифікації користувача, за допомогою принаймні одного блока активації ідентифікаційного носія та ідентифікаційних носіїв.

4.5. Оскільки, виплата страхового відшкодування може бути пов'язана з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом і страховики зобов'язані розробляти, впроваджувати програми фінансового моніторингу з урахуванням вимог законодавства у сфері запобігання та протидії легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, - система обробки інформації в СОІЗОС (в т.ч. при здійсненні операцій страхування подорожуючих, страхування майнових інтересів, пов'язаних з багажем, товарами, що транспортуються, та/або транспортним засобом, яким вони транспортуються, та/або будь-якої відповідальності, що виникає у зв'язку з таким транспортуванням, в т.ч. відповідальності, що пов'язана з ризиками порушення майнових прав інтелектуальної власності третіх осіб при перетині митного кордону) має містити блок активації ідентифікаційного носія кожної автоматизованої підсистеми надання страхових послуг виконаний з можливістю укладання і/або супроводу договору страхування через засоби зв'язку та периферійні комп'ютерні пристрої, якими забезпечені уповноважені співробітники або агенти (в т.ч. співробітники туристичного оператора, експедитора, перевізника, митного брокера тощо), що продають договори страхування страхувальнику

та вносять кошти на користь автоматизованої підсистеми надання страхових послуг Страховика.

КРОК 5 – Пільги учасникам СОІЗОС

5.1. Керуючись положеннями ст.38 Закону України "Про охорону прав на винаходи та корисні моделі" (*держава стимулює створення і використання винаходів (корисних моделей), встановлює винахідникам і особам, які використовують їх, пільгові умови оподаткування та кредитування, надає їм інші пільги відповідно до чинного законодавства України*), положеннями ліцензійного договору щодо майнових прав на патент України на винахід №88905 "Система та спосіб обробки інформації при здійсненні операцій страхування" Асоціації транспортно-експедиторських та логістичних організацій України "Укрзовніштранс" та керуючись принципами державної політики у сфері інтелектуальної власності щодо створення Єдиної системи обробки інформації при здійсненні операцій страхування (СОІЗОС), - до осіб, що є об'єктами нагляду Мінекономрозвитку та/або Мініфраструктури, та/або Нацкомфінпослуг, та/або Мінфіну, та/або ДФСУ (або правонаступників їх функцій щодо страхових посередників та учасників ринку туристичних продуктів, експедиторів, перевізників, митних брокерів, вантажних операцій, агентів з обслуговування¹⁹, агентських послуг з продажу авіаційних перевезень²⁰ тощо) не застосовуються штрафні санкції, передбачені відповідно до Законів України "Про страхування", "Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг", "Про ліцензування видів господарської діяльності", "Про туризм", "Про захист прав споживачів", "Про транспортно-експедиторську діяльність"²¹, "Про морські порти"²², положень "Повітряного кодексу" та "Митного кодексу" протягом:

5.1.1. 5-ти років з дня приєднання на підставі ліцензійного договору про приєднання до Єдиної системи обробки інформації при здійсненні операцій страхування (СОІЗОС) ризиків, зазначених у п.п. 3.1.2.1.- 3.1.2.10. цього Меморандуму.

5.1.2. 10-ти років з дня приєднання на підставі ліцензійного договору до Єдиної системи обробки інформації при здійсненні операцій страхування (СОІЗОС) **всіх ризиків, що страхуються на умовах Закону України "Про страхування"**.

5.2. У разі виконання умов ліцензійного договору про приєднання до Єдиної системи обробки інформації при здійсненні операцій страхування (СОІЗОС), Уповноважений орган (Нацкомфінпослуг (чи правонаступник функцій державного нагляду та контролю щодо страховиків та/або страхових посередників)) має право дозволити 100% коштів, витрачених у звітному періоді на ведення Єдиної системи обробки інформації при здійсненні операцій страхування (СОІЗОС) **відносити до покриття технічних резервів страховика у звітному періоді протягом:**

5.2.1. 5-ти років з дня приєднання на підставі ліцензійного договору про приєднання до Єдиної системи обробки інформації при здійсненні операцій страхування (СОІЗОС) ризиків, зазначених у п.п. 3.1.2.1.- 3.1.2.10. цього Меморандуму.

5.2.2. 10-ти років з дня приєднання на підставі ліцензійного договору до Єдиної системи обробки інформації при здійсненні операцій страхування (СОІЗОС) **всіх ризиків, що страхуються на умовах Закону України "Про страхування"**.

5.3. У разі не виконання умов ліцензійного договору про приєднання до Єдиної системи обробки інформації при здійсненні операцій страхування (СОІЗОС), Уповноважений орган (Мінекономрозвитку та/або Мініфраструктури, та/або Нацкомфінпослуг, та/або Мінфін, та/або ДФСУ (чи правонаступників їх функцій державного нагляду та

¹⁹ <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z2219-12>

²⁰ <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0027-05>

²¹ <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/1955-15>

²² <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/4709-17/paran201#n201>

контролю щодо страхових посередників та учасників ринку туристичних продуктів, експедиторів, перевізників, митних брокерів, вантажних операцій, агентів з обслуговування²³, агентських послуг з продажу авіаційних перевезень²⁴ тощо)) має право проводити перевірку осіб, що є об'єктами нагляду, з метою дотримання законодавства за визначений ним період та (за наявності підстав) накладати штрафи, тимчасово зупиняти або анулювати ліцензії, дозволи тощо.

5.4. У разі відмови підписання ліцензійного договору про приєднання до Єдиної системи обробки інформації при здійсненні операцій страхування (СОІЗОС), Уповноважений орган (Мінекономрозвитку та/або Мініфраструктури, та/або Нацкомфінпослуг, та/або Мінфін, та/або ДФСУ (чи правонаступників їх функцій державного нагляду та контролю щодо страхових посередників та учасників ринку туристичних продуктів, експедиторів, перевізників, митних брокерів, вантажних операцій, агентів з обслуговування²⁵, агентських послуг з продажу авіаційних перевезень²⁶ тощо)) має право проводити перевірку осіб, що є об'єктами нагляду, з метою дотримання законодавства за визначений ним період та (за наявності підстав) накладати штрафи, тимчасово зупиняти або анулювати ліцензії, дозволи тощо у звичайному без пільговому режимі згідно чинних положень законодавства.

КРОК 6 – ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

6.1. Сторони цього Меморандуму домовились у межах чинного законодавства взаємодіяти з метою вирішення визначених Меморандумом питань шляхом:

6.1.1. Консультування, проведення робочих зустрічей, нарад для напрацювання та впровадження практичних заходів.

6.1.2. Публічного обговорення проектів регуляторних актів, що регулюють питання у сфері захисту послуг споживачів та якості послуг учасників ринку туристичних продуктів, експедиторів, перевізників, митних брокерів, вантажних операцій, агентів з обслуговування²⁷, агентських послуг з продажу авіаційних перевезень²⁸ тощо.

6.1.3. Проведення будь-якої іншої діяльності, яка буде визнана корисною та бажаною для досягнення мети підписання цього Меморандуму.

6.2. Сторони цього Меморандуму домовилися проводити між собою регулярні зустрічі на щомісячній основі, для обговорення результатів вирішення визначених Меморандумом питань, та обміну думками (в т.ч. керуючись юридичною практикою, що в т.ч. проводиться згідно положень Закону України "Про адвокатуру та адвокатську діяльність") стосовно захисту послуг споживачів та якості послуг учасників ринку туристичних продуктів, експедиторів, перевізників, митних брокерів, вантажних операцій, агентів з обслуговування²⁹, агентських послуг з продажу авіаційних перевезень³⁰ тощо.

6.3. Сторони цього Меморандуму в подальшому можуть розробляти та укладати інші Меморандуми про взаєморозуміння з урахуванням майнових прав інтелектуальної власності Асоціації транспортно-експедиторських та логістичних організацій України "Укрзовніштранс" стосовно впровадження патенту України на №88905 "Система та спосіб обробки інформації при здійсненні операцій страхування".

6.4. Меморандум укладено у ____ примірниках.

6.5. Меморандум діє безстроково.

²³ <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z2219-12>

²⁴ <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0027-05>

²⁵ <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z2219-12>

²⁶ <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0027-05>

²⁷ <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z2219-12>

²⁸ <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0027-05>

²⁹ <http://zakon5.rada.gov.ua/laws/show/z2219-12>

³⁰ <http://zakon3.rada.gov.ua/laws/show/z0027-05>

6.6. Відзначаючи важливість взаємодії з представниками бізнес-спільноти та громадськості, врахування їх думки під час реалізації державної політики у сфері інтелектуальної власності, - Сторони цього Меморандуму вважають відкритим для приєднання до нього інших представників бізнесу і громадськості як на національному, так і на міжнародному рівні.

**Від Міністерства економічного розвитку
та торгівлі в Україні**

Від Міністерства інфраструктури України

Від Міністерства фінансів України

**Від Національної комісії, що здійснює
державне регулювання ринків фінансових
послуг**

Від Державної фіскальної служби України

Від Туристичної асоціації України

**Від Асоціації транспортно-
експедиторських та логістичних
організацій України «Укрзовніштранс»**

**Від Асоціації "Аеропорти України"
цивільної авіації**

**Від Асоціація підприємств авіаційної
галузі України**

**Від Асоціації міжнародних автомобільних
перевізників України**

Від Асоціації митних брокерів України

**Від Національної асоціації адвокатів
України**

**Від Всеукраїнської громадської
організації "Асоціація адвокатів
України"**