Три акценти стосовно розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також справ пов’язаних з конкурентним законодавством

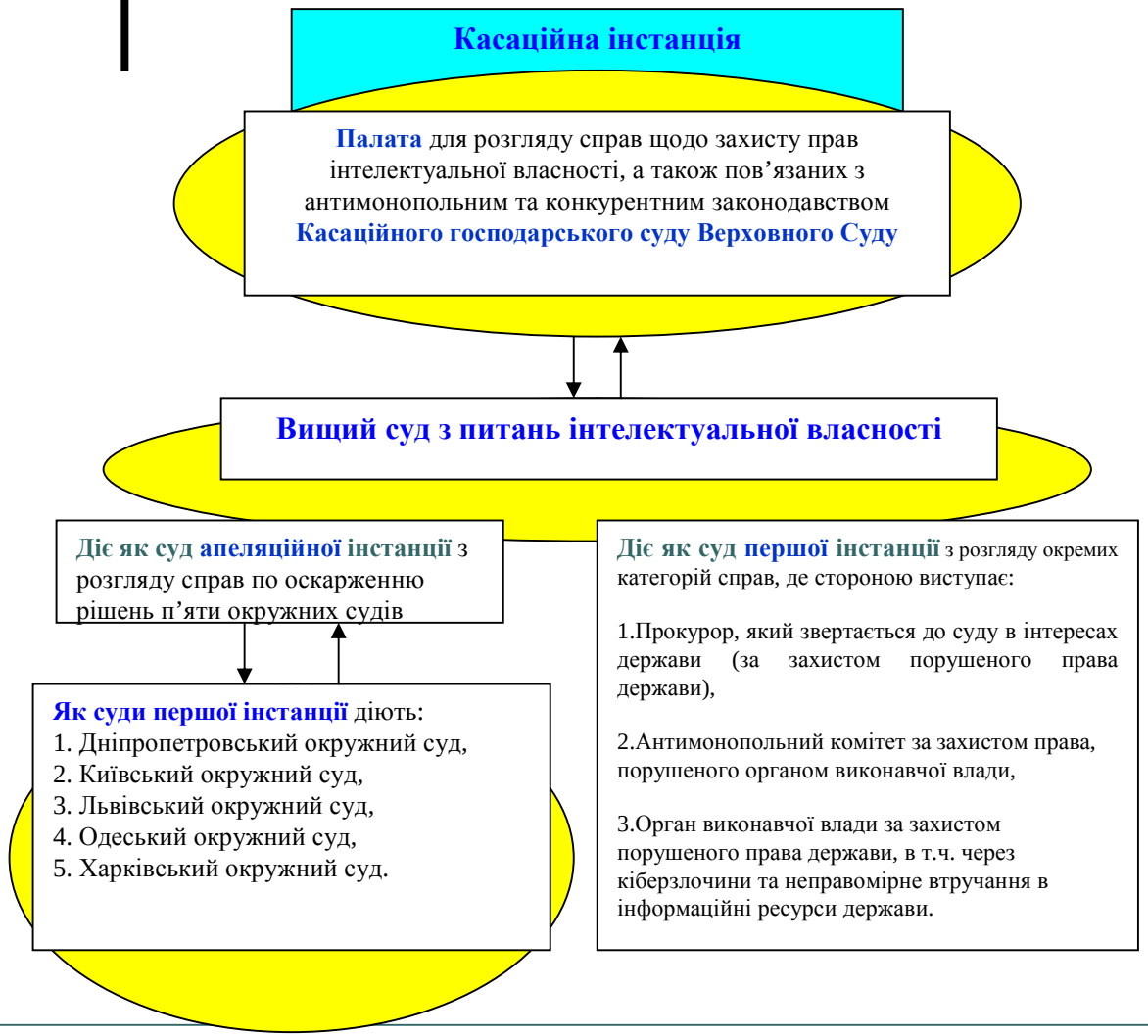
(презентаційний додаток до законопроекту “Про Вищий спеціалізований суд з питань інтелектуальної власності”)

2017 рік

Перший акцент щодо ЗАГАЛЬНОЇ ЧАСТИНИ законопроекту

Інстанційний порядок розгляду справ щодо захисту прав інтелектуальної власності, а також пов'язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством

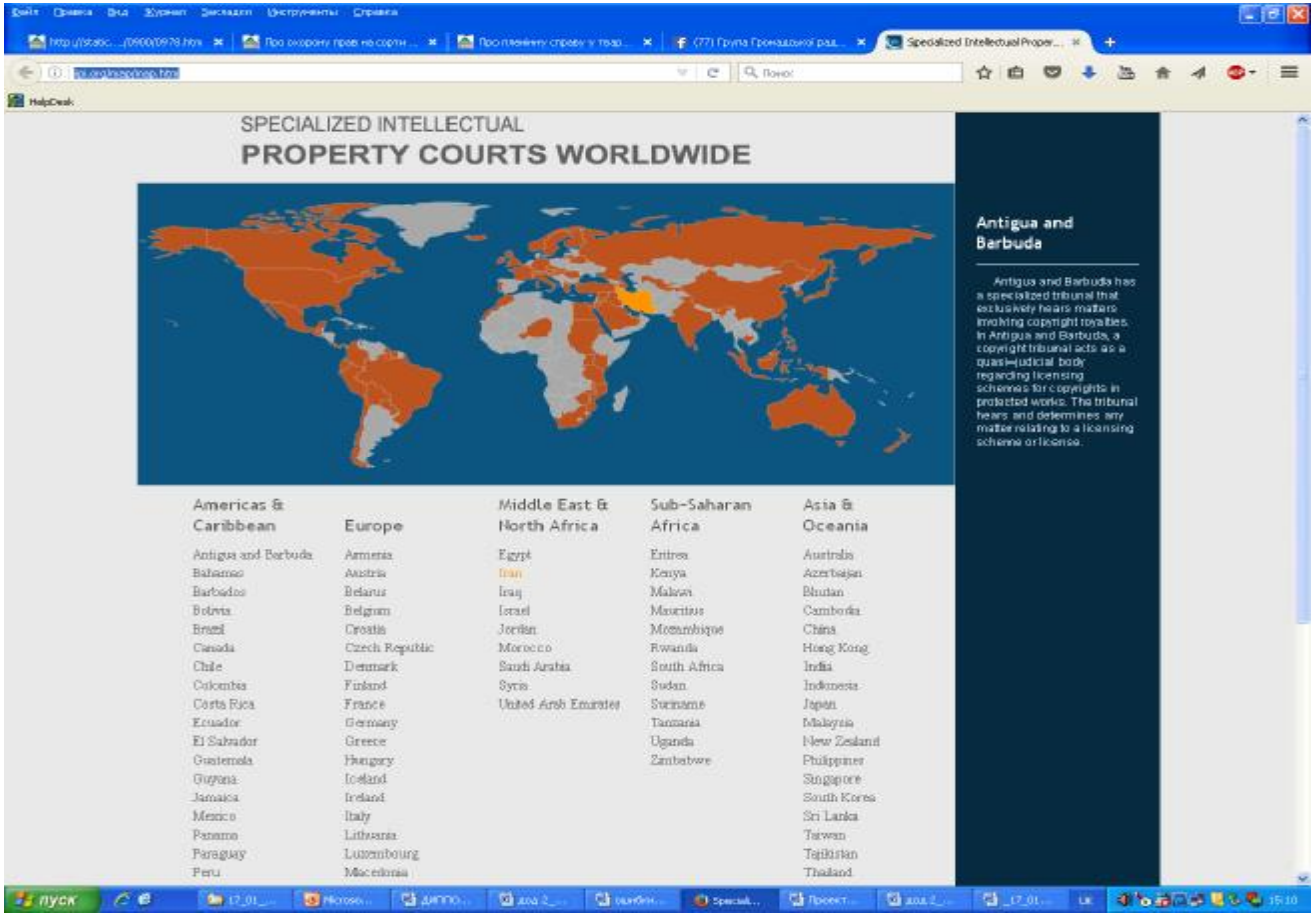
(Схематичне відображення положень статті 2. "Спеціалізований суд", статті 3. "Підсудність справ" законопроекту)



Імплементація положень статті 41 Угоди ТРІПС

Світова КАРТА СПЕЦІАЛЬНИХ СУДІВ З РОЗГЛЯДУ ПИТАНЬ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ*

* http://iipi.org/map/map.htm



Michael P. Ryan, Interim Report on Judicial Capacity Regarding Intellectual Property Enforcement and Dispute Settlement, Intellectual Property Institute, 2002

- ***Три умови*** для вдосконалення захисту прав інтелектуальної власності та компетенції судів:
- ***Перша умова*** (*knowledge characteristics*) – спеціалізація судів та спеціальна підготовка суддів. Судові справи з розгляду прав інтелектуальної власності мають складний комплексний характер та вимагають не лише юридичної підготовки, але й спеціальних технічних та природно-наукових знань.
- ***Друга умова*** (*efficiency characteristics*) – це організаційне фінансування, яке дозволяє:

1) працювати більшій кількості суддів,
2) забезпечувати суддів потрібним штатом помічників,
3) отримувати спеціалізовану інформацію,
4) впроваджувати інформаційні технології при судовому провадженні справ.

- ***Третя умова*** (*legitimacy characteristics*) – в судах мають працювати компетентні, незалежні **судді**, які діють за процесуальними правилами, **є підзвітними та контрольованими суспільством.**

WIPO. 2016. Механізми збалансованого, комплексного та ефективного вирішення споров з питань інтелектуальної власності*

*http://www.wipo.int/edocs/mdocs/enforcement/ru/wipo_ace_11/wipo_ace_11_7.pdf



R

WIPO

ВСЕМИРНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

WIPO\ACE\11\7
ОРИГИНАЛ: АНГЛИЙСКИЙ
ДАТА: 5 ИЮЛЯ 2016 Г.

Консультативный комитет по защите прав

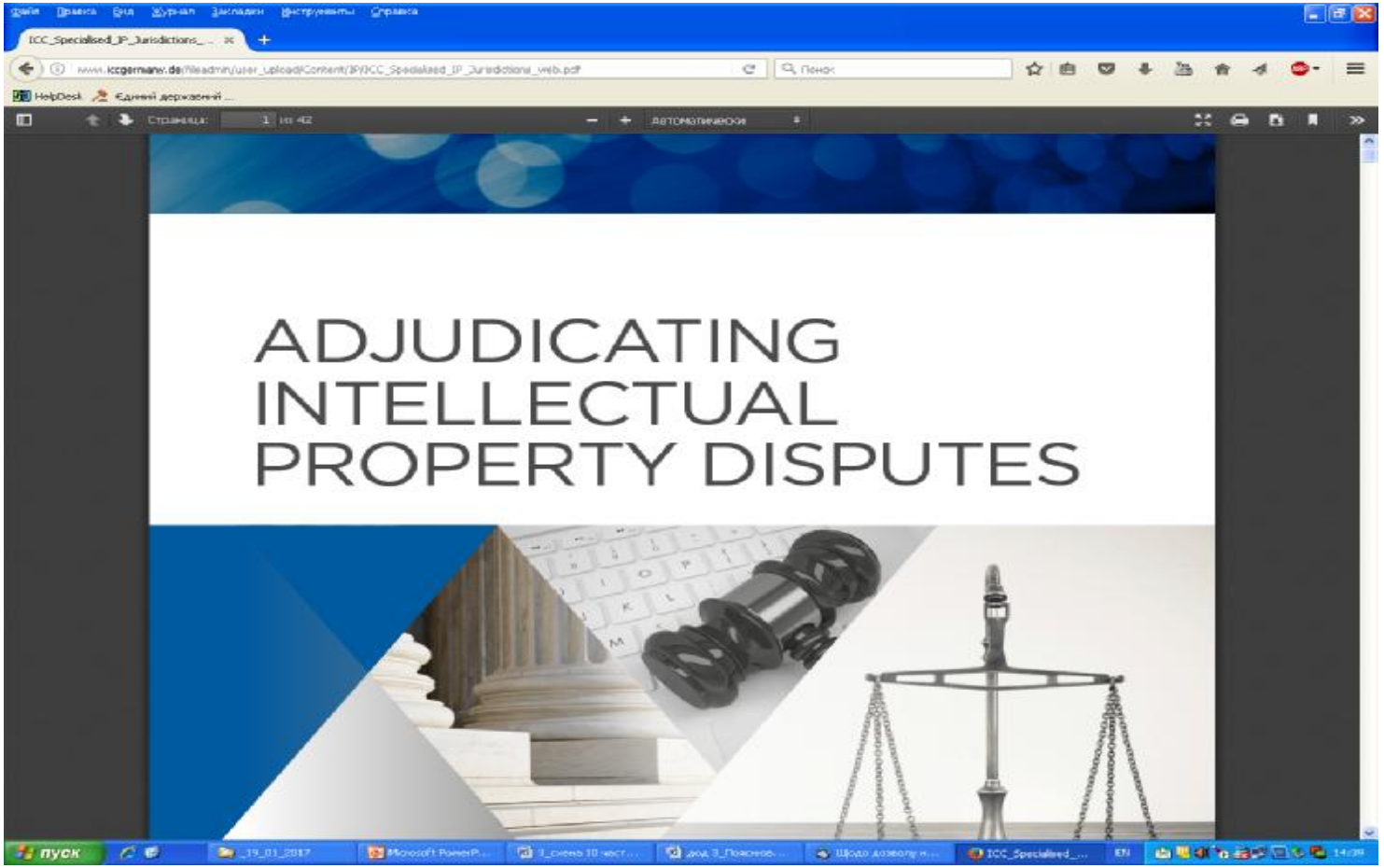
Одиннадцатая сессия
Женева, 5–7 сентября 2016 г.

МЕХАНИЗМЫ СБАЛАНСИРОВАННОГО, КОМПЛЕКСНОГО И ЭФФЕКТИВНОГО РЕШЕНИЯ СПОРОВ ПО ВОПРОСАМ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ

Доклады представлены Пакистаном, Португалией, Российской Федерацией, Южной Африкой, Таиландом, Соединенным Королевством и Международной торговой палатой, а также профессором Женевского университета Жаком де Верра (совместное исследование CEIPI и МЦТУР)

Доповідь 2016 року Міжнародної торгової палати (© 2016, ICC) щодо працюючих у світі спеціалізованих судів з питань інтелектуальної власності*

*http://www.iccgermany.de/fileadmin/user_upload/Content/IP/ICC_Specialised_IP_Jurisdictions_web.pdf



За 2015 рік в Таїланді було розглянуто 5 105 справ (з яких 309 – цивільних та 4796 – кримінальних справ та 529 справ, пов'язаних з **міжнародною** торгівлею. (*Згідно доповіді заступника голови Центрального суду з питань інтелектуальної власності та міжнародної торгівлі Таїланду Таммануном Пхитаяпорном)**

Площа Таїланду складає 514,000 км², площа України складає 603 628 км².

* http://www.iccgermany.de/fileadmin/user_upload/Content/IP/ICC_Specialised_IP_Jurisdictions_web.pdf

- **Інтелектуальна власність** відноситься до особливого виду діяльності, що **має віртуальний характер**. Тому, саме це значно ускладнює усвідомлення її сутності та визначення, що обумовлює наявність значної кількості визначень зазначеної правової категорії
  - Запорожець І.Г. Адміністративно-правові засади управління у сфері охорони прав на об'єкти інтелектуальної власності
  - http://avtoreferat.net/content/view/1784/9/

- Інтелектуальна власність є умовним поняттям, яке використовується для позначення сукупності виключних прав на результати інтелектуальної діяльності, в першу чергу, творчої діяльності, а також прирівнюваних до них за правовим режимом засобів **індивідуалізації учасників** цивільного обігу
  - Гальперин Л.Б., Михайлова Л.А. Интеллектуальная собственность: сущность и правовая природа // Советское государство и право. – 1991. – № 12.

Стаття 259. Кримінально-процесуальний статус заявного провадження в суді

Вищий суд з питань інтелектуальної власності на рівні окружного суду як суд першої інстанції має право:

1) ухвалити вирок або постановити ухвалу про закриття кримінального провадження;

2) прийняти рішення за результатами розгляду скарги на рішення, дії чи бездіяльність слідчого чи прокурора.

2. Рішення зазначені у першій частині цієї статті приймаються судом, дотримуючись положень Глави 1 ″Кримінальне процесуальне законодавство України та сфера його дії″, Глави 2. ″Засади кримінального провадженнях, Глави 4. ″Докази і доказування″, Глави 5. ″Фіксування кримінального провадження. Процесуальні рішення″, Глави 6. ″Повідомлення″, Глави 9. ″Відшкодування (компенсація) шкоди у кримінальному провадженні, цивільний позов″, Глави 10. ″Заходи забезпечення кримінального провадження і підстави їх застосування″, Глави 11. ″Виклик слідчим, прокурором, судовий виклик і привід″, Глави 12. ″Накладення грошового стягнення″, Глави 13. ″Тимчасове обмеження у користуванні спеціальним правом″,Глави 15. ″Тимчасовий доступ до речей і документів″, Глави 16. ″Тимчасове вилучення майна″, Глави 17. ″Арешт майна″, Глави 18. ″Запобіжні заходи, затримання особи″ (за винятком положень § 2. ″Затримання особи без ухвали слідчого судді, суду″), Глави 20 ″Слідчі (розшукові) дії″ (за винятком положень статті 230 ″Пред'явлення трупа для впізнання ″, статті 235″Ухвала про дозвіл на обшук житла чи іншого володіння особи″, статті 238″Огляд трупа″, статті 239 ″Огляд трупа, пов'язаний з ексгумацією ″, статті 241 ″Освідування особи″, статті 242″Підстави проведення експертизи″, статті 243 ″Порядок залучення експерта″, статті 244 ″Розгляд слідчим суддею клопотання про залучення експерта″, статті 245 ″Отримання зразків для експертизи″), Глави 35. ″Кримінальне провадження на підставі угод″, Глави 38. ″Кримінальне провадження щодо неповнолітніх″, Глави 39. ″Кримінальне провадження щодо застосування примусових заходів медичного характеру″, Глави 41. ″Кримінальне провадження на території дипломатичних представництв, консульських установ України, на повітряному, морському чи річковому судні, що перебуває за межами України під прапором або з розпізнавальним знаком України, якщо це судно приписано до порту, розташованого в Україні″, Глави 42. ″Загальні засади міжнародного співробітництва″, Глави 43. ″Міжнародна правова допомога при проведенні процесуальних дій″, Глави 44. ″Видача осіб, які вчинили кримінальне правопорушення (екстрадиція)″, Глави 45. ″Кримінальне провадження у порядку перейняття″ Розділу VI ″Особливі порядки кримінального провадження″ Кримінального процесуального кодексу України та особливостей, викладених в цьому Законі, зокрема, щодо досліджень та висновків технічних експертів, експертів, судових експертів.

Стаття 285. Права потерпілого

- **Приклади заяв про кримінальне правопорушення та необхідністю прийняття ухвали суду про початок досудового розслідування з урахуванням особливостей можливих вимог та доказів, як зразки розміщуються на сайті суду першої, апеляційної та касаційної інстанцій та на сайтах всіх органів досудового розслідування на українській та англійській мовах.**

Стаття 266. Прокурор

1. Прокурор є особою, яка:

1) в т.ч. системно **підвищує кваліфікацію** в галузі права інтелектуальної власності та конкуренції;

2) в т.ч. **має штатних та позаштатних радників**, які за своєю професійною підготовкою відповідають вимогам, визначених цим Законом для технічних експертів та/або експертів;

3) **керує практикою студентів, магістрів та аспірантів** вищих навчальних закладів за спеціалізацією, пов’язаною із галуззю права інтелектуальної власності та конкуренції;

4) звертається від імені прокуратури з тематичними пропозиціями на проведення наукових семінарів та досліджень з питань права інтелектуальної власності та конкуренції до вищих та наукових закладів, до громадських організацій, що мають всеукраїнський статус та діяльність яких пов’язана з дослідженнями в галузі експертології, права та прав інтелектуальної власності.

У Федеральному патентному суді ФРН діють 36 сенатів, з яких 5 сенатів розглядають справи пов’язані з патентами, 1 сенат розглядає справи по загальним юридичним питанням та питанням щодо чинності патентів, 13 технічних сенатів розглядають скарги, 8 сенатів розглядають справи, пов’язані з знаками для товарів і послуг, 1 сенат розглядає справи по корисним моделям, 1 сенат розглядає справи по охороні сортів рослин*

* https://www.bundespatentgericht.de/cms/media/Oeffentlichkeitsarbeit/Veroeffentlichungen/Jahresberichte/jahresbericht_2015.pdf





Позовні заяви, заяви або повідомленнями про вчинене кримінальне правопорушення до **Першої Палати** – Палати з розгляду справ, пов’язаних з захистом прав інтелектуальної власності, яким є літературні та художні твори; комп'ютерні програми; компіляції даних (бази даних); виконання; фонограми, відеограми, передачі (програми) організацій мовлення мають містити посилання, зокрема на:

1) статтю 176. «Порушення авторського права і суміжних прав», статтю 201 «Контрабанда» (в частині культурних цінностей); Кримінального кодексу України;

2) статтю 13. «Співавторство», статтю 34. «Відповідальність за невиконання авторського договору», статтю 49. «Функції організацій колективного управління», статтю 50. «Порушення авторського права і суміжних прав», статтю 51. «Порядок захисту авторського права і суміжних прав», статтю 52. «Способи цивільно-правового захисту авторського права і суміжних прав», статтю 53. «Способи забезпечення позову у справах про порушення авторського права і суміжних прав» Закону України «Про авторське право і суміжні права»;

3) статтю 399. «Призупинення митного оформлення товарів на підставі даних митного реєстру», статтю 401. «Спрощена процедура знищення товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності», статтю 476. «Переміщення товарів через митний кордон України з порушенням прав інтелектуальної власності» Митного кодексу України;

4) статтю 512. «Порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності» Кодексу України про адміністративні правопорушення**;**

5) статтю 432. «Захист права інтелектуальної власності судом» Цивільного кодексу України;

Позовні заяви, заяви або повідомленнями про вчинене кримінальне правопорушення до **Другої Палати** – Палати з розгляду справ, пов’язаних з захистом прав інтелектуальної власності, яким є винаходи, корисні моделі, промислові зразки; компонування (топографії) інтегральних мікросхем; раціоналізаторські пропозиції; сорти рослин, породи тварин; комерційні (фірмові) найменування, торговельні марки (знаки для товарів і послуг), географічні зазначення мають містити посилання, зокрема на:

1) статтю 9. «Право роботодавця», статтю 16. «Експертиза заявки», статтю 24. «Оскарження рішення за заявкою», статтю 28. «Права, що випливають з патенту», статтю 30. «Примусове відчуження прав на винахід (корисну модель)», статтю 33. «Визнання патенту недійсним», статтю 35. «Способи захисту прав» Закону України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі»;

2) статтю 15. «Оскарження рішення за заявкою», статтю 18. «Припинення дії свідоцтва», статтю 19. «Визнання свідоцтва недійсним», статтю 21. «Способи захисту прав», статтю 25. «Охорона прав на добре відомий знак» Закону України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг»;

3) статтю 19. «Оскарження рішення за заявкою», статтю 20. «Права, що випливають з патенту», статтю 23. «Обов'язки, що випливають з патенту», статтю 25. «Визнання патенту не дійсним», статтю 27. «Способи захисту прав» Закону України «Про охорону прав на промислові зразки»;

4) статтю 13 «Оскарження рішення за заявкою», статтю 20. «Визнання реєстрації кваліфікованого зазначення походження товару та/або права на використання цього зазначення недійсними»; статтю 21. «Припинення дії реєстрації кваліфікованого зазначення походження товару та права на його використання», статтю 22. «Порядок визнання недійсними та припинення дії реєстрації кваліфікованого зазначення походження товару та/або права на його використання», статтю 25. «Способи захисту прав» Закону України «Про охорону прав на зазначення походження товарів»;

5) статтю 17. «Право роботодавця (замовника)», статтю 36. «Оскарження рішення стосовно заявки», статтю 43. «Примусова ліцензія на використання сорту», статтю 50. «Дострокове припинення чинності майнових прав на сорт», статтю 52. «Визнання права на сорт недійсним», статтю 54. «Спори, що розв'язуються у судовому порядку», статтю 55. «Відповідальність за порушення прав на сорти» Закону України «Про охорону прав на сорти рослин»;

Позовні заяви, заяви або повідомленнями про вчинене кримінальне правопорушення до **Другої Палати** *(продовження)*

6) статтю 7. «Право роботодавця», статтю 15. «Оскарження рішення за заявкою», статтю 17. «Дії, які не визнаються порушенням прав на зареєстровану топографію ІМС», статтю 18. «Обов'язки власника прав на зареєстровану топографію ІМС», статтю 19. «Використання зареєстрованої топографії ІМС без дозволу власника прав на неї», статтю 20. «Визнання реєстрації топографії ІМС недійсною», статтю 22. «Способи захисту прав» Закону України «Про охорону прав на топографії інтегральних мікросхем»;

7) статтю 399. «Призупинення митного оформлення товарів на підставі даних митного реєстру», статтю 401. «Спрощена процедура знищення товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності», статтю 476. «Переміщення товарів через митний кордон України з порушенням прав інтелектуальної власності» Митного кодексу України;

8) статтю 512. «Порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності» Кодексу України про адміністративні правопорушення**;**

9) статтю 432. «Захист права інтелектуальної власності судом» Цивільного кодексу України;

10) статтю 177 «Порушення прав на винахід, корисну модель, промисловий зразок, топографію інтегральної мікросхеми, сорт рослин, раціоналізаторську пропозицію», статтю 229 «Незаконне використання знака для товарів і послуг, фірмового найменування, кваліфікованого зазначення походження товару», статтю 247 «Порушення законодавства про захист рослин» Кримінальному кодексу України.

Позовні заяви, заяви або повідомленнями про вчинене кримінальне правопорушення до **Третьої Палати** – Палати з розгляду справ про правопорушення, пов’язані з антимонопольним та/або конкурентним законодавством і правами інтелектуальної власності, та/або не традиційними об’єктами права інтелектуальної власності, та/або науковими відкриттями, та/або комерційними таємницями, та/або ноу-хау, та/або з кіберзлочинами мають містити посилання, зокрема на:

1) статтю 27. «Розсекречування секретного винаходу (корисної моделі)», Закону України «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі»;
2) статтю 399 «Призупинення митного оформлення товарів на підставі даних митного реєстру», статтю 401. «Спрощена процедура знищення товарів, митне оформлення яких призупинено за підозрою у порушенні прав інтелектуальної власності», статтю 476 «Переміщення товарів через митний кордон України з порушенням прав інтелектуальної власності» Митного кодексу України;
3) статтю 512 «Порушення прав на об'єкт права інтелектуальної власності» Кодексу України про адміністративні правопорушення;4) статтю 432 «Захист права інтелектуальної власності судом» Цивільного кодексу України;5) статтю 32 «Недобросовісна конкуренція», статтю 33 «Неправомірне використання ділової репутації суб'єкта господарювання», статтю 36 «Неправомірне збирання, розголошення та використання відомостей, що є комерційною таємницею" Господарського кодексу України;

Позовні заяви, заяви або повідомленнями про вчинене кримінальне правопорушення до **Третьої Палати** (продовження)

6) статтю 203-1 «Незаконний обіг дисків для лазерних систем зчитування, матриць, обладнання та сировини для їх виробництва»;статтю 231 «Незаконне збирання з метою використання або використання відомостей, що становлять комерційну таємницю», статтю 232 «Розголошення комерційної таємниці», статтю 328 «Розголошення державної таємниці», статтю 329 «Втрата документів, що містять державну таємницю», статтю 333 «Порушення порядку здійснення міжнародних передач товарів, що підлягають державному експортному контролю», статтю 354 «Підкуп працівника підприємства, установи чи організації» (з метою недобросовісної конкуренції), статтю 359 «Незаконні придбання, збут або використання спеціальних технічних засобів отримання інформації» (з метою підготовки до кіберзлочину або організації кіберзлочину), статтю 360 «Умисне пошкодження ліній зв'язку» (з метою підготовки до кіберзлочину або організації кіберзлочину), статтю 361 «Несанкціоноване втручання в роботу електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку», статтю 361-1 «Створення з метою використання, розповсюдження або збуту шкідливих програмних чи технічних засобів, а також їх розповсюдження або збут»; статтю 361-2 «Несанкціоновані збут або розповсюдження інформації з обмеженим доступом, яка зберігається в електронно-обчислювальних машинах (комп'ютерах), автоматизованих системах, комп'ютерних мережах або на носіях такої інформації»; статтю 362 «Несанкціоновані дії з інформацією, яка оброблюється в електронно-обчислювальних машинах (комп'ютерах), автоматизованих системах, комп'ютерних мережах або зберігається на носіях такої інформації, вчинені особою, яка має право доступу до неї»; статтю 363 «Порушення правил експлуатації електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку або порядку чи правил захисту інформації, яка в них оброблюється»; статтю 363-1 «Перешкоджання роботі електронно-обчислювальних машин (комп'ютерів), автоматизованих систем, комп'ютерних мереж чи мереж електрозв'язку шляхом масового розповсюдження повідомлень електрозв'язку» Кримінального кодексу України.

Позовні заяви, заяви або повідомленнями про вчинене кримінальне правопорушення до **Четвертої Палати** – Палати з розгляду справ, пов’язаних з антимонопольним та конкурентним законодавством (зловживання монопольним становищем, узгоджені дії, недобросовісна конкуренція, інформаційні порушення тощо), мають містити посилання на:

1) злочини у сфері господарської діяльності, що мають прояв у формі недобросовісної конкуренції;

2) підкуп працівника підприємства, установи чи організації з метою недобросовісної конкуренції;

3) незаконне придбання, збут або використання спеціальних технічних засобів отримання інформації з метою недобросовісної конкуренції;

4) умисне пошкодження ліній зв'язку з метою недобросовісної конкуренції;

5) злочини у сфері використання електронно-обчислювальних машин (комп’ютерів), систем та комп’ютерних мереж і мереж електрозв’язку з метою недобросовісної конкуренції.

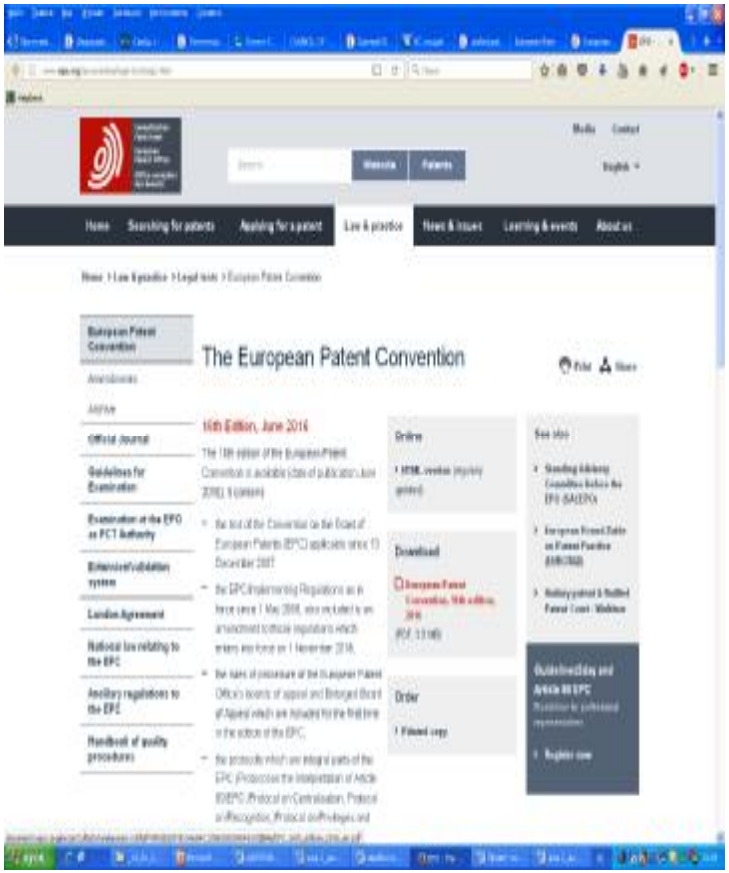
Ідентифікація автора, співавтора як необхідна умова

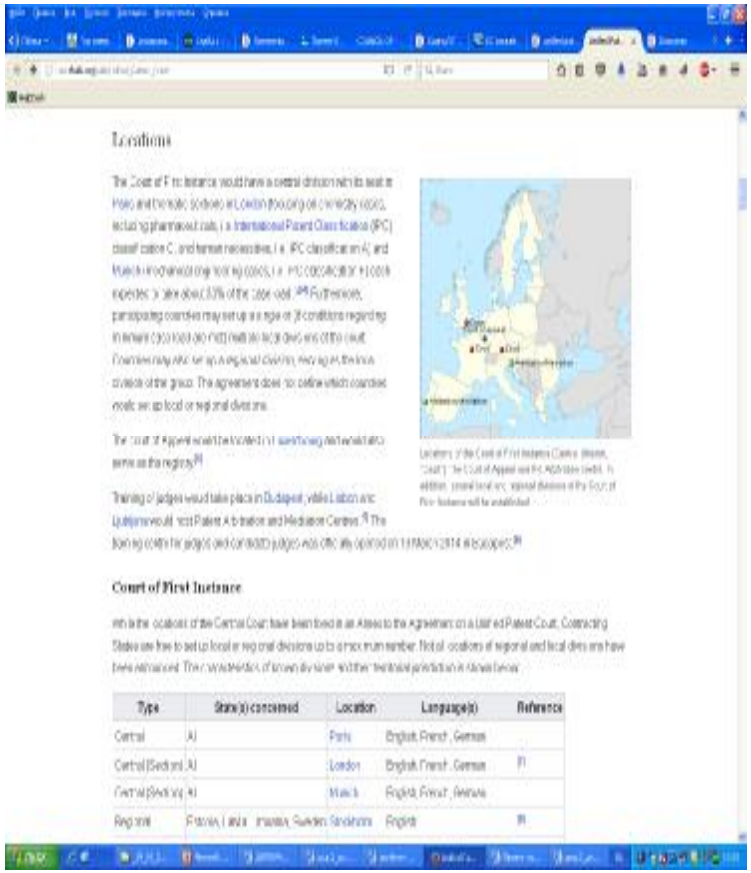
- Юридичні особи не є «творцями», оскільки не можуть створювати об’єкти права інтелектуальної власності. Це можуть робити лише працюючі у них фізичні особи.
- Первинні (фізична особа визнається автором з моменту створення твору) та вторинні суб’єкти права інтелектуальної власності (суб’єкти права інтелектуальної власності, які самі нічого не створюють, але на підставі закону або договору набули у встановленому порядку майнових прав інтелектуальної власності)

Європейська патентна конвенція

The European Patent Convention*

*http://www.epo.org/law-practice/legal-texts/epc.html



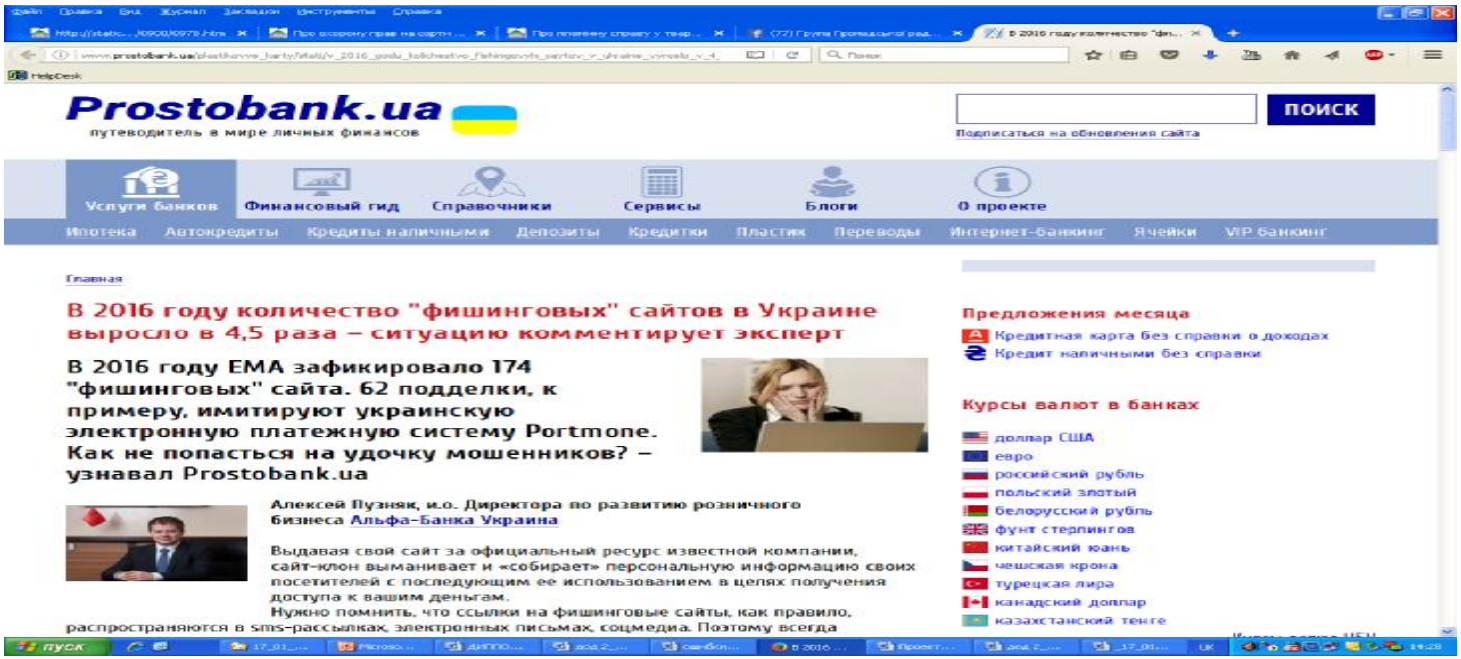


Другий акцент щодо

“Сервісів при судовому провадженні”

У 2016 році кількість фішингових сайтів в Україні збільшилась в **4,5 рази***

*http://www.prostobank.ua/plastikovye_karty/stati/v_2016_godu_kolichestvo_fishingovyh_saytov_v_ukraine_vyroslo_v_4_5_raza_situatsiyu_kommentiruet_ekspert?utm_source=site&utm_medium=maillist

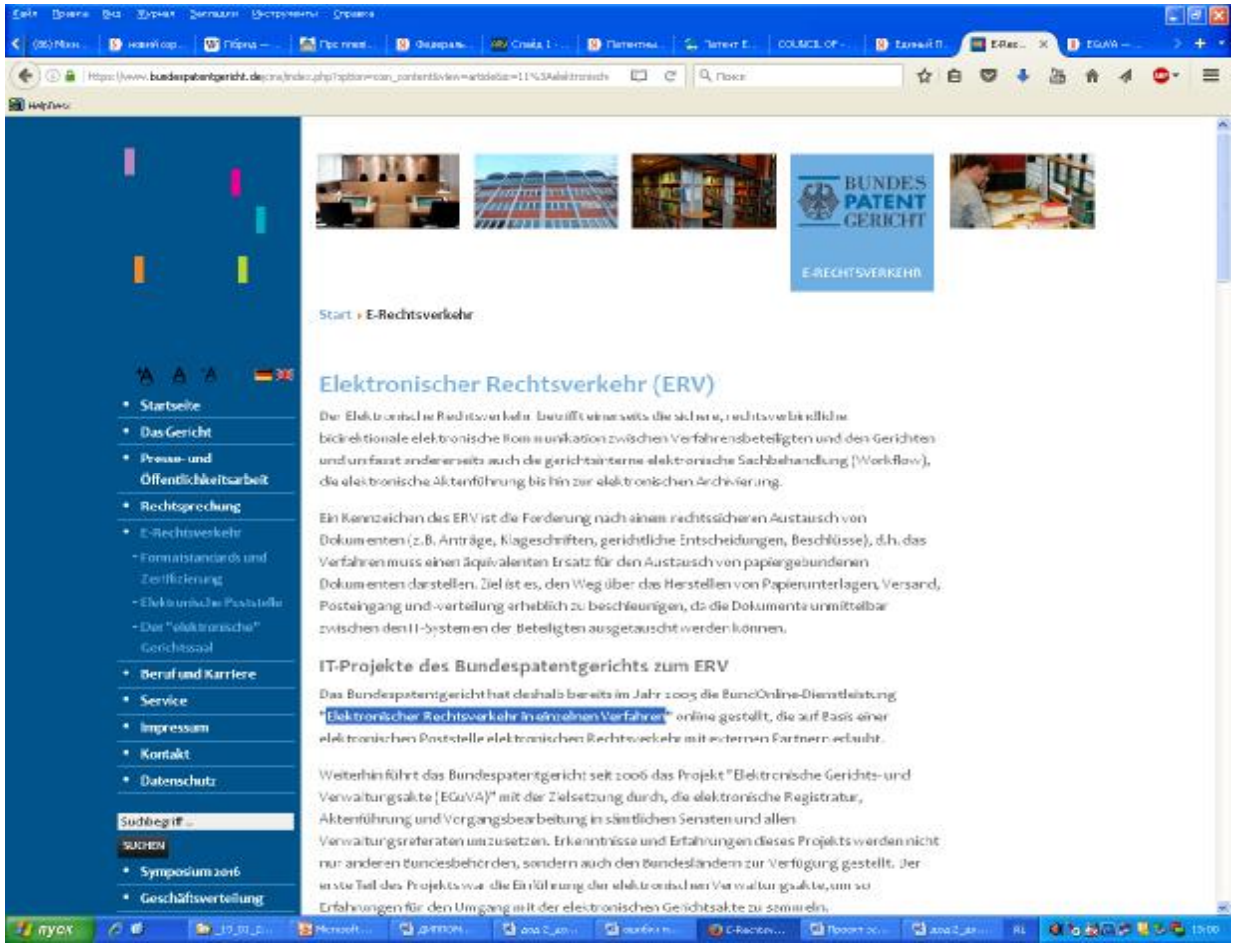


- ***Викрадення коштів здійснено*** *шахраями з використанням спеціального* ***програмного забезпечення****, яке віддалено занесено на комп'ютер, де знаходилась інформація про ключі та паролі в аккаунт ПК "Приват24" клієнта банку ФЛП ОСОБА_4 Після отримання інформації про паролі доступу, шахраями створено та проведено несанкціонований платіж... **

* http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/57787471

Електронна судова справа та електронний документообіг у Федеральному патентному суді ФРН ("Elektronischer Rechtsverkehr in einzelnen Verfahren")*

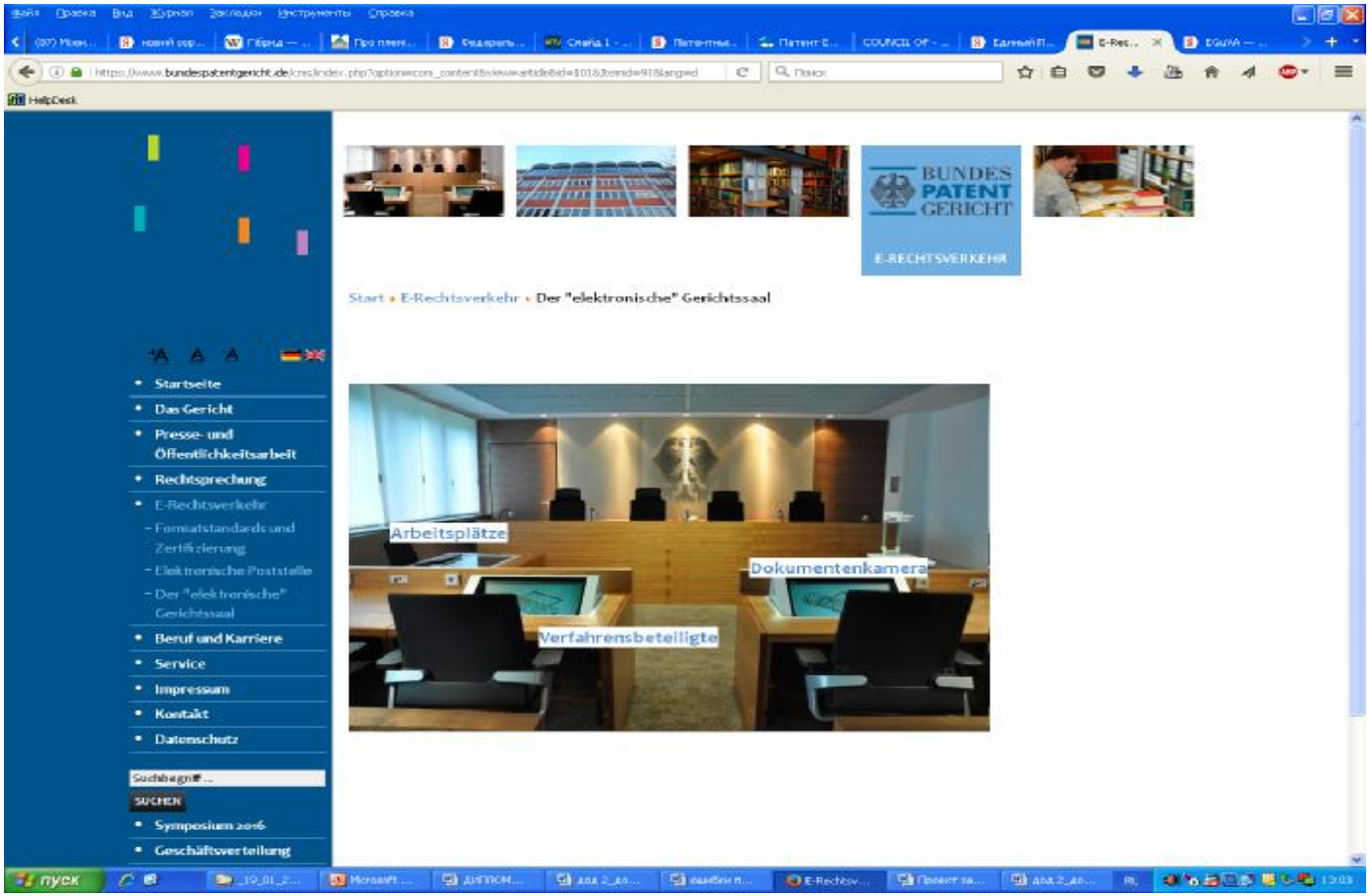
*https://www.bundespatentgericht.de/cms/index.php?option=com_content&view=article&id=11%3Aelektronischer-rechtsverkehr&catid=23%3Astartseite&Itemid=5&lang=de



Зала для дистанційного розгляду справ у Федеральному патентному суді ФРН

("Der "elektronische" Gerichtssaal ")*

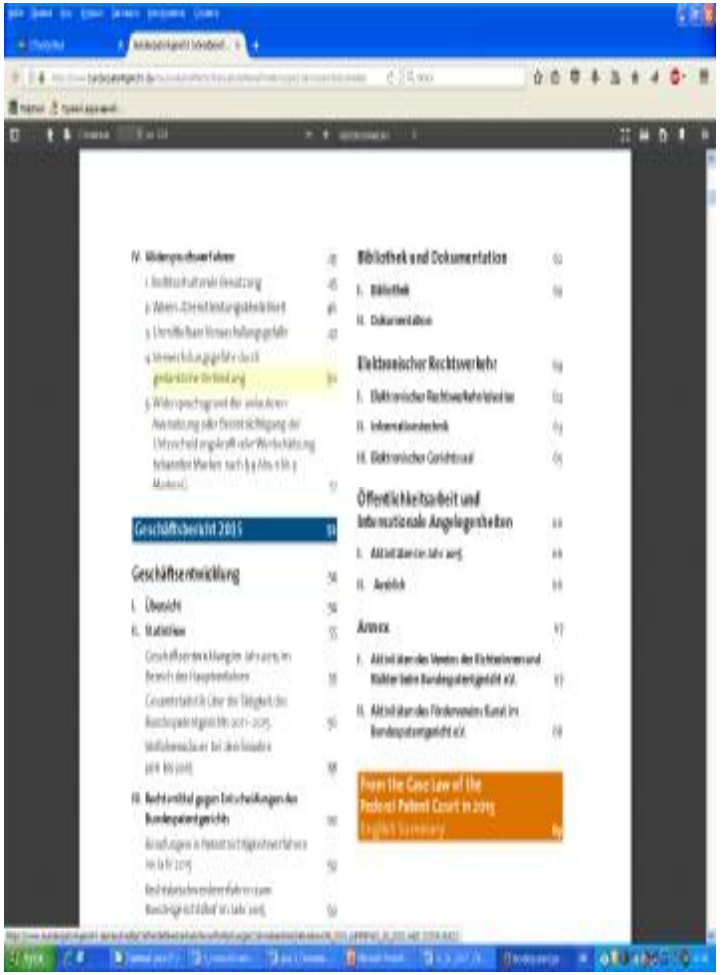
*https://www.bundespatentgericht.de/cms/index.php?option=com_content&view=article&id=101&Itemid=91&lang=de



Бібліотека загального доступу Патентного суду Німеччини*

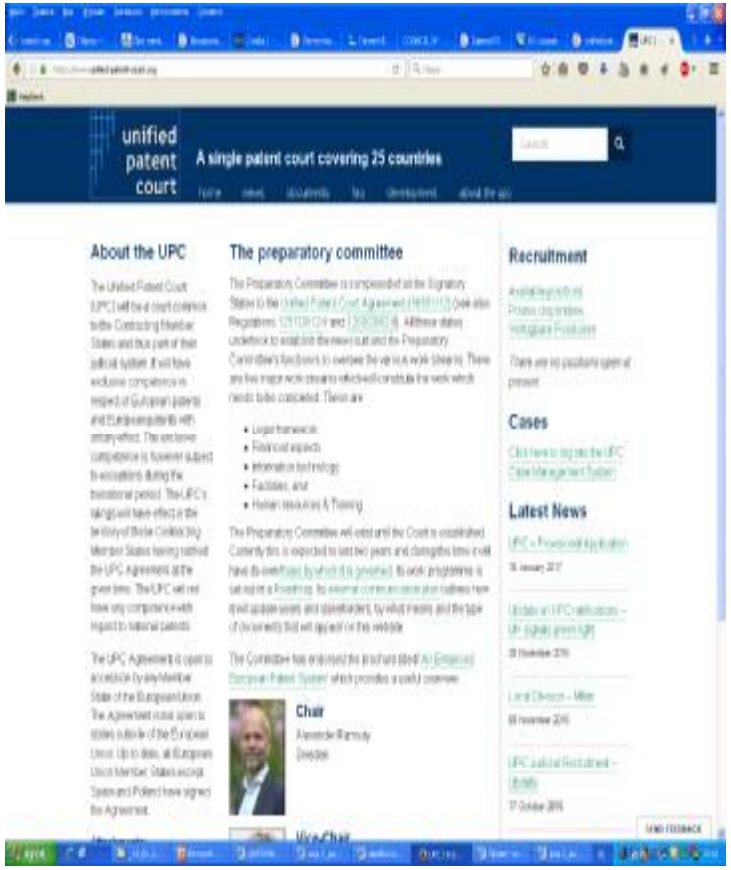
*www.bundespatentgericht.de/cms/media/Oeffentlichkeitsarbeit/Veroeffentlichungen/Jahresberichte/jahresbericht_2015.pdf

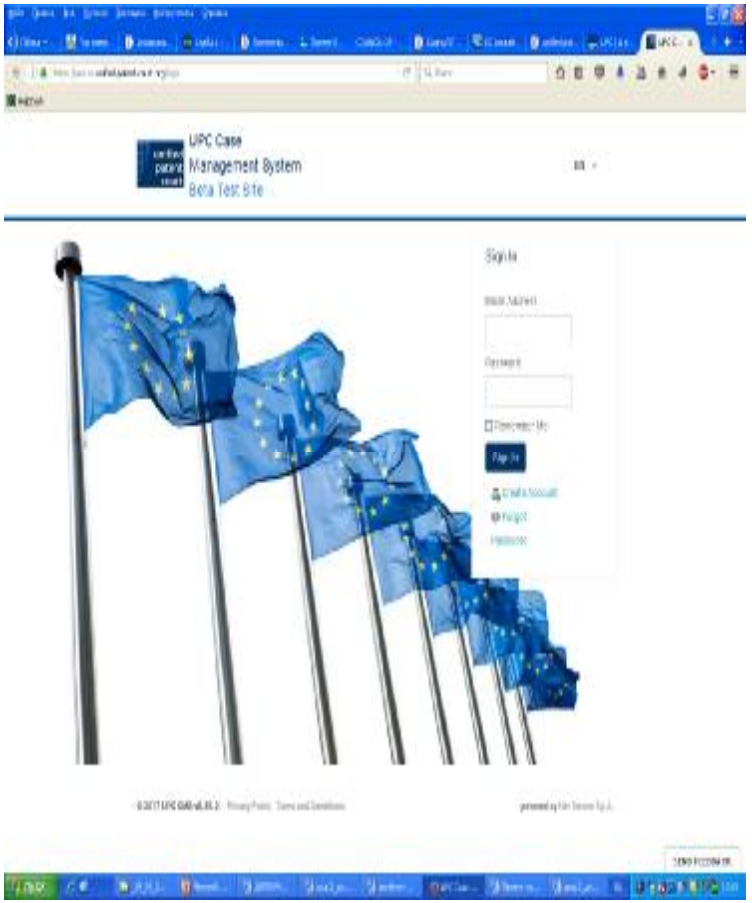




*Система доступу до справи в Єдиному Патентному Суді ЄС Unified Patent Court**

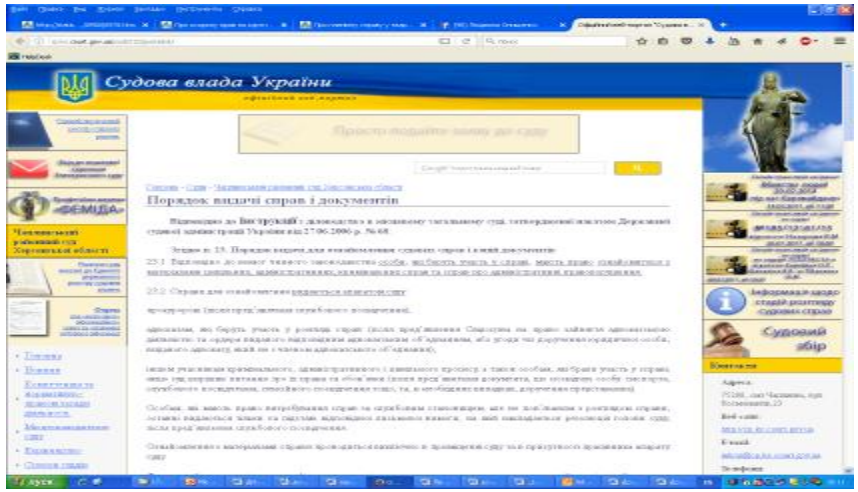
* https://secure.unified-patent-court.org/login





Існуючий порядок видачі справ і документів в українських судах*

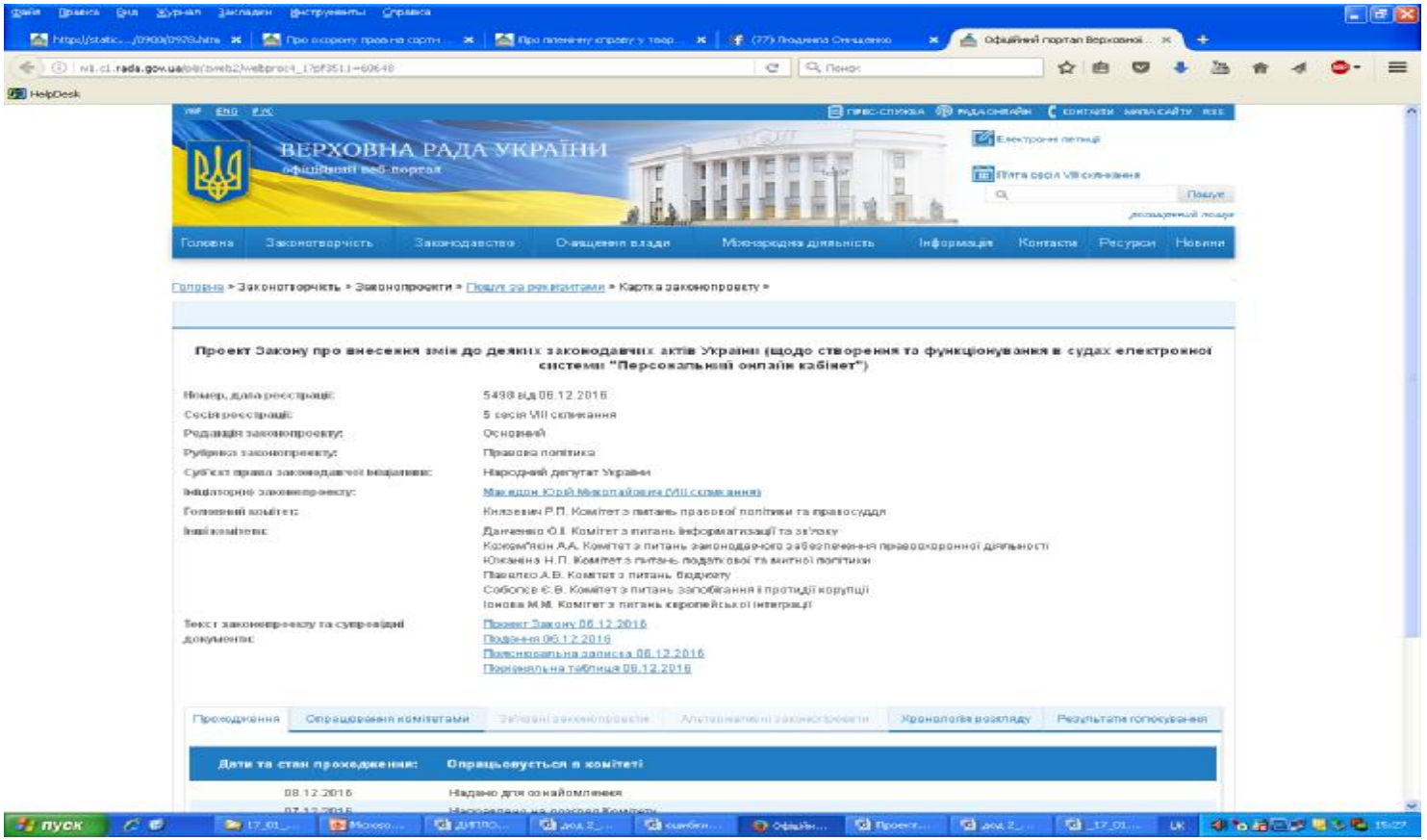
*http://cp.ks.court.gov.ua/sud2122/poriadok/



- **Згідно п. 23. Порядок видачі для ознайомлення судових справ і копій документів**
- 23.1. Відповідно до вимог чинного законодавства особи, які беруть участь у справі, мають право ознайомитися з матеріалами цивільних, адміністративних, кримінальних справ та справ про адміністративні правопорушення.
- 23.2. Справи для ознайомлення видаються апаратом суду:
- прокуророві (після пред'явлення службового посвідчення);
- адвокатам, які беруть участь у розгляді справ (після пред'явлення Свідоцтва на право зайняття адвокатською діяльністю та ордера виданого відповідним адвокатським об'єднанням, або угоди чи доручення юридичної особи, виданого адвокату, який не є членом адвокатського об'єднання);
- іншим учасникам кримінального, адміністративного і цивільного процесу, а також особам, які брали участь у справі, якщо суд вирішив питання про їх права та обов'язки (після пред'явлення документа, що посвідчує особу: паспорта, службового посвідчення, пенсійного посвідчення тощо, та, в необхідних випадках, доручення представника).
- Особам, які мають право витребування справ за службовим становищем, але не пов'язаним з розглядом справи, останні видаються тільки на підставі відповідної письмової вимоги, на якій накладається резолюція голови суду, після пред'явлення службового посвідчення.
- Ознайомлення з матеріалами справи проводиться виключно в приміщенні суду та в присутності працівника апарату суду.
- Факт ознайомлення зі справою фіксується працівником апарату суду вчиненням на третій сторінці обкладинки справи (у довідковому листі) запису про те, хто і коли ознайомлювався зі справою. Інші відомості зазначаються в журналі обліку видачі судових справ для ознайомлення.
- **{а.7 п.23.2 із змінами, внесеними згідно з Наказом ДСА № 100 від 26.09.2007}**

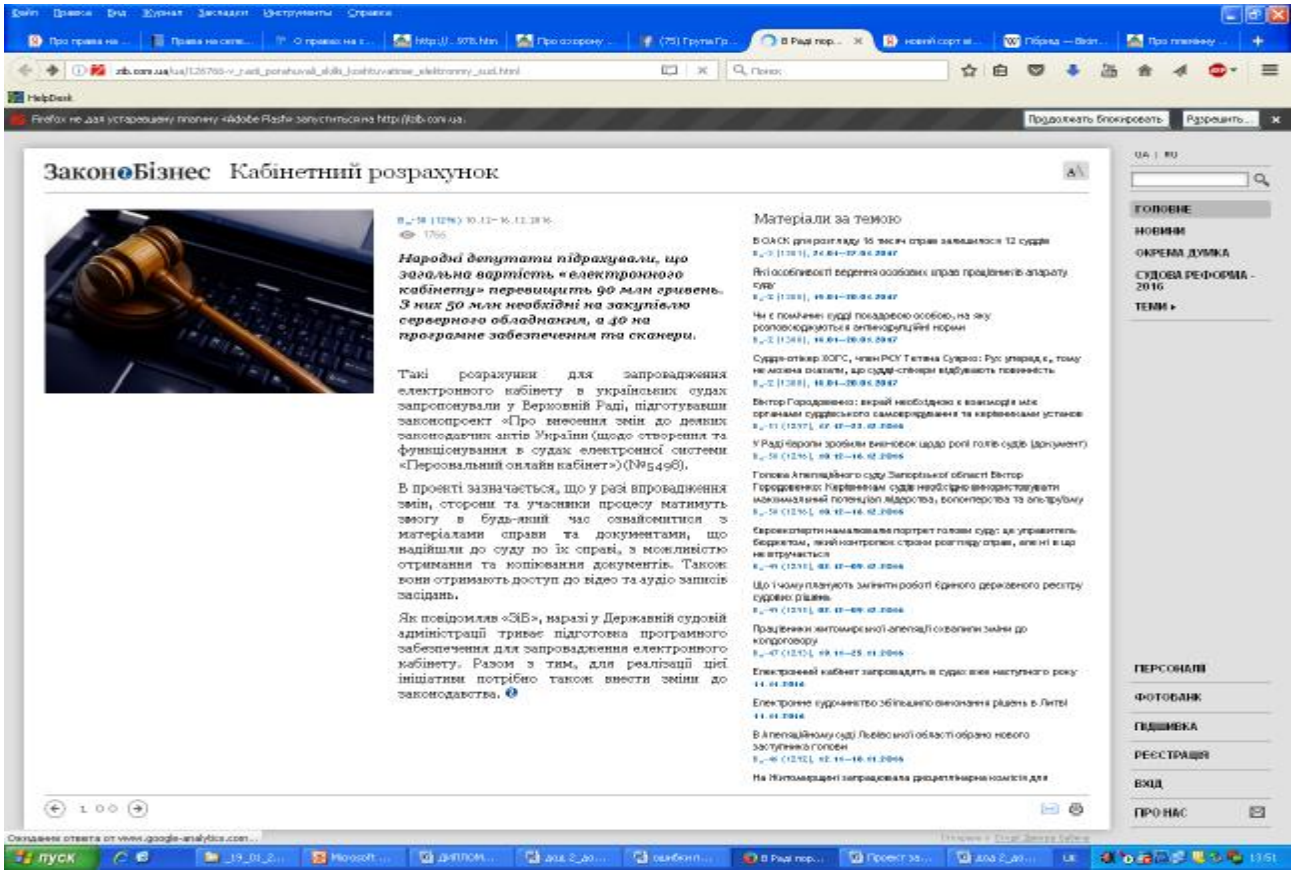
Проект Закону ***про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо створення та функціонування в судах електронної системи "Персональний он-лайн кабінет")****

*http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=60648



Народні депутати підрахували, що загальна вартість «електронного кабінету» перевищить 90 млн гривень. З них 50 млн необхідні на закупівлю серверного обладнання, а 40 на програмне забезпечення та сканери…*

*http://zib.com.ua/ua/126766-v_radi_porahuvali_skilki_koshtuvatime_elektronniy_sud.html



Надати повний доступ до Єдиного державного реєстру судових рішень окремим силовим відомствам, а також роз'яснити, хто і за що відповідає при формуванні цієї бази*

*http://zib.com.ua/ua/126637-scho_i_chomu_planuyut_zminiti_roboti_edinogo_derzhavnogo_ree.html

- **Вікторія Ногіна**, *юрист ЮФ «АНК»: " …є три основні проблеми доступу до судових рішень, з якими, мабуть, стикалася більшість користувачів реєстру :*
- ***недосконалість пошукової системи***, зокрема відсутність можливості пошуку рішень через посилання на конкретні норми законодавства тощо;
- *періодичні **технічні перебої** в роботі ЄДРСР*;
- ***затримка опублікування рішення***: фактично воно з'являється в реєстрі не раніше ніж через 3 - 4 робочі дні з моменту виготовлення повного його тексту…".

Чинний закон «Про доступ до судових рішень» визначає строки внесення вердикту до реєстру, але строків відображення в ЄДРСР тексту у відкритому доступі не встановлено…
(з позицій адвокатів та правників*)

* http://zib.com.ua/ua/126637-scho_i_chomu_planuyut_zminiti_roboti_edinogo_derzhavnogo_ree.html

- Така прогалина унеможливлює контроль за своєчасністю внесення рішень та позбавляє осіб, котрі не брали участі у процесі, але суд вирішив питання про їхні права, свободи чи обов'язки, **шансу оперативно дізнатися про таке рішення та ознайомитися з ним.**
- Залишається відкритою **проблема пошуку ланцюжка рішень**, які не тільки пройшли стадію апеляційного та касаційного оскарження, а й були переглянуті Верховним Судом України. Адже пошук рішень за номером справи в суді першої інстанції не дає можливості простежити їх **перегляд у Верховному Суді.** Цей недолік часто не дозволяє користувачу зрозуміти, чи було рішення суду касаційної інстанції залишене в силі у Верховному Суді України.
- Проблемою залишаються відсутність всіх судових рішень (передусім **процесуальних ухвал**), а також тривалі затримки із унесенням рішень до реєстру.
- Так, важливим є запровадження ефективного механізму контролю та відповідальності за порушення порядку опублікування вердиктів. Нині досить часто трапляються випадки, коли рішення взагалі не публікується або публікується із великим запізненням (особливо це стосується місцевих загальних судів).

Чинний закон «Про доступ до судових рішень» визначає строки внесення вердикту до реєстру, але строків відображення в ЄДРСР тексту у відкритому доступі не встановлено…
(з позицій адвокатів та правників*)

* http://zib.com.ua/ua/126637-scho_i_chomu_planuyut_zminiti_roboti_edinogo_derzhavnogo_ree.html

- Також слід підвищити **якість унесених рішень**. Внаслідок знеособлення інформації в судових рішеннях не оприлюднюються відкриті відомості, наприклад назви юридичних осіб.
- ЄДРСР як інструмент, що забезпечує вільний доступ до судових рішень, не повною мірою відповідає завданням, які стоять перед ним. ***Дуже часто*** **судові рішення не публікуються взагалі** або публікуються з посиланням на норму закону, яка встановлює обмеження щодо відображення відомостей. І замість тексту судового рішення, за винятком інформації, що не підлягає оприлюдненню, наводиться посилання на норму закону.
- Непоодинокими є випадки **залишення касаційних скарг без руху** з підстав, що додані до них копії оскаржуваних рішень отримані з реєстру та **не засвідчені судом**.

Третій акцент щодо “Щодо можливості доступу до суду у зв'язку з видатками”

Державний бюджет-2017 у суддівських колах називають експериментальним. Адже *вперше* він формувався за новою методикою: **обсяг матеріального забезпечення** кожного храму Феміди **залежить від продуктивності його роботи**...*

*http://zib.com.ua/ua/127128-yak_rozpodililsya_byudzhetni_koshti_mizh_sudami_ta_organami_.html

- *Тобто, як неодноразово наголошували члени Ради суддів на своїх засіданнях, «здійснення фінансування за кількістю справ як основним показником результатів роботи суду, а також за основним нормативом – середньою вартістю справи»…*
- *Водночас судова адміністрація часу не гаяла й застосувала положення на практиці – при підготовці бюджетного запиту на 2017 р. Так, за її підрахунками, в поточному році володарі мантій розглянуть 1,36 млн. справ, а от середня вартість однієї – майже **7,5 тис**. грн.*

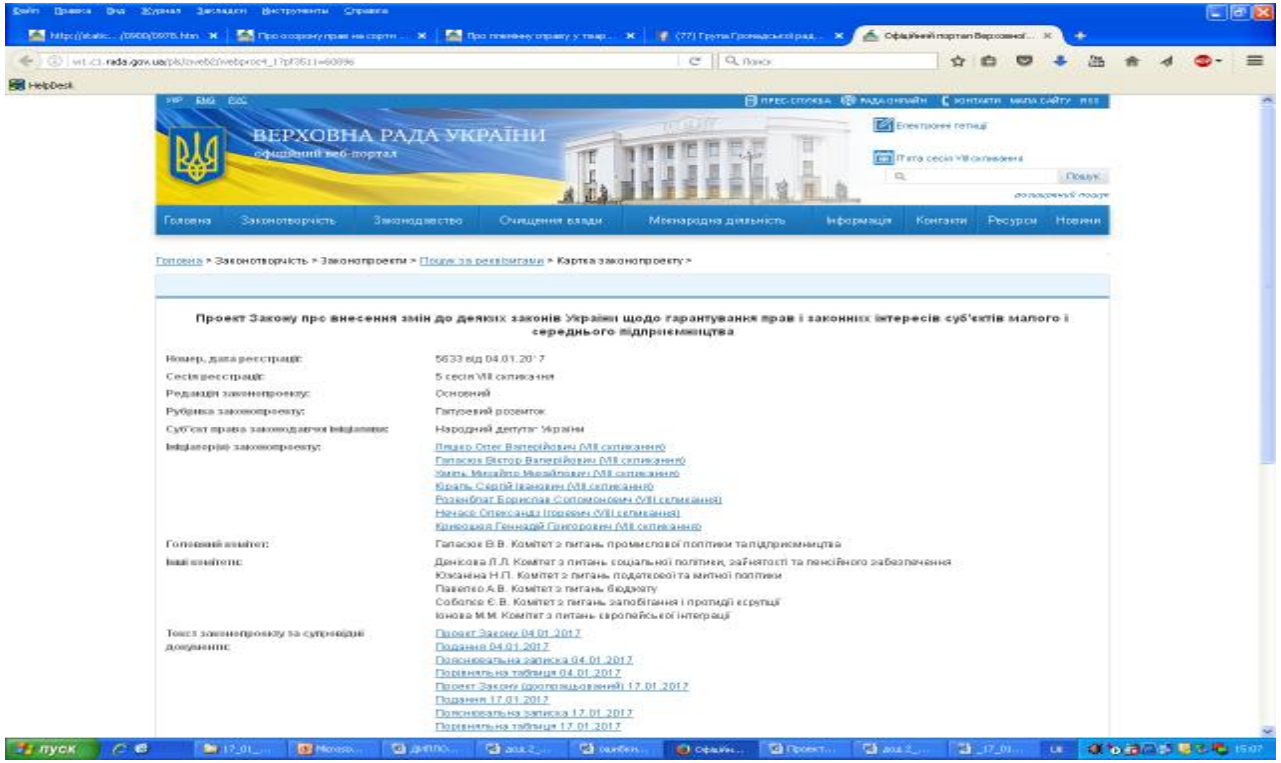
- **Право доступу до суду**???
- "***розмір судових витрат*** *за обставин конкретної справи* ***слід оцінювати з урахуванням можливості заявника сплатити таку суму*** *та зважаючи на стадію провадження у справі, коли у заявника виник обов'язок по сплаті цих витрат. Саме ці обставини є істотними при вирішенні питання про те, чи було порушено право особи на доступ до суду…*"

(Справа «Кройц проти Польщі» Kreuz v. Poland 28249/95)*

* http://hudoc.echr.coe.int/eng#{%22itemid%22:[%22001-125771%22]}

У 2017 році володарі мантій розглянуть 1,36 млн. справ, а от середня вартість однієї — майже 7,5 тис. грн..
(Бюджет в идеале/«Закон і Бізнес»)

http://zib.com.ua/ua/127128-yak_rozpodililsya_byudzhetni_koshti_mizh_sudami_ta_organami_.html



- ***Проект Закону про внесення змін до деяких законів України щодо гарантування прав і законних інтересів суб'єктів малого і середнього підприємництва****

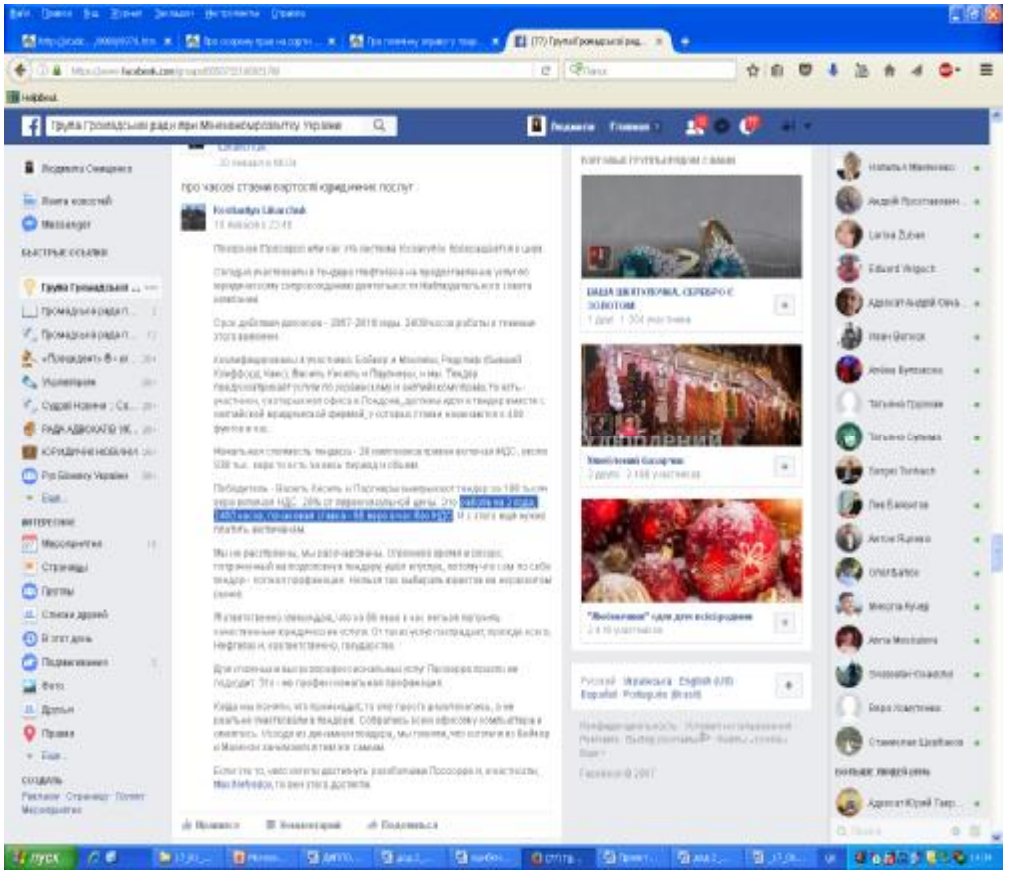
*http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=60896

Про часові ставки вартості юридичних послуг…

*Костянтин Лікарчук**

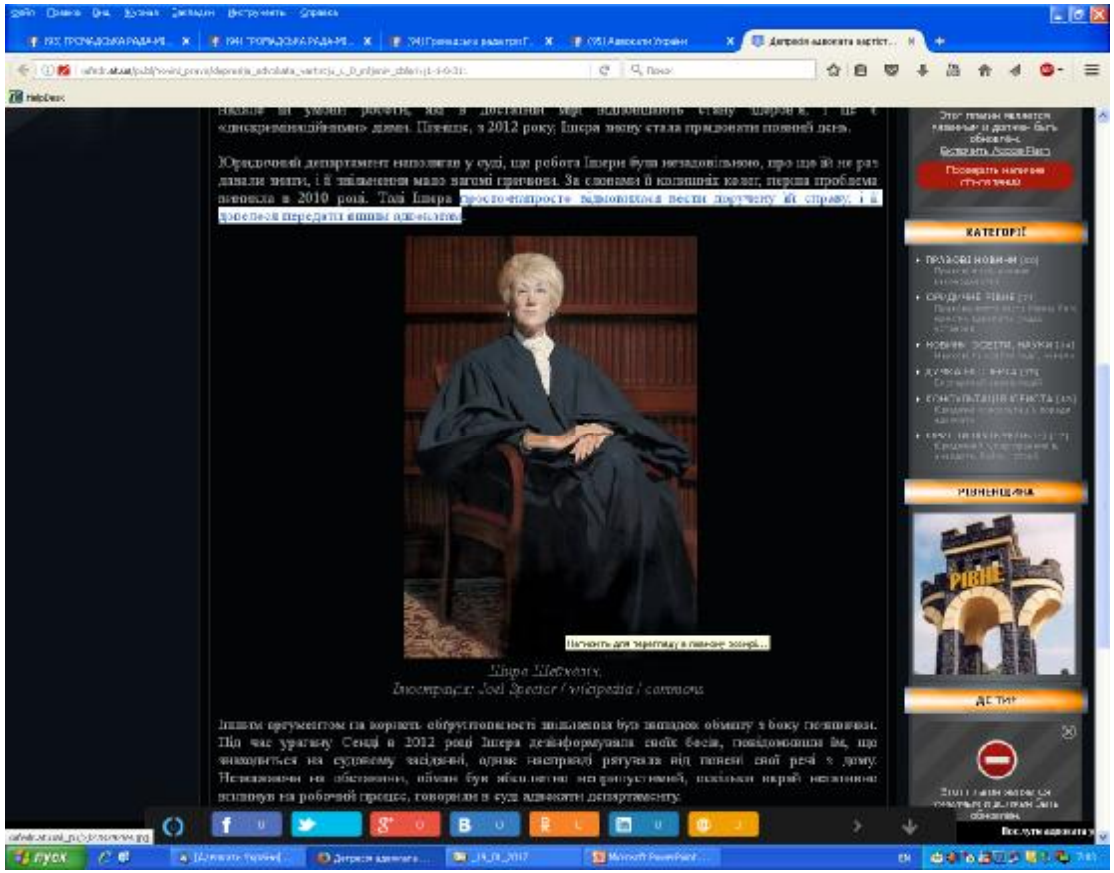
*https://www.facebook.com/kostiantyn.likarchuk?fref=nf

работа на 2 года,
2400 часов,
почасовая ставка - **66**
евро в час без
НДС…



“дезінформувала своїх босів, повідомивши їм, що знаходиться на судовому засіданні, однак насправді…
просто-напросто відмовилася вести доручену їй справу, і її довелося передати іншим адвокатам …”

Дар'я Семенова/Депресія адвоката вартістю у 8 мільйонів доларів// http://kafedr.at.ua/publ/novini_prava/depresija_advokata_vartistju_u_8_miljoniv_dolariv/1-1-0-311



Арсен Аваков: «…***задержали судью*** *Соломенского суда города Киева* ***и директора адвокатского бюро*** *(посредник) при получении* ***взятки 22000*** *долларов США за содействие в снятии ареста на имущество…»*

https://www.facebook.com/groups/radaadvokativ/permalink/996951293739774/



станом на 23 січня 2017 року ***загальна кількість кримінальних проваджень, що розслідують детективи Бюро****, за відомостями, вказаними в е-деклараціях, становить* ***25.*** *Вони стосуються дій 24 осіб:* ***14 – суддів****, 6 – народних депутатів України, 2 – голів райдержадміністрацій, 1 – заступника голови обласної ради, 1 – керівника центрального органу виконавчої влади…*

http://zib.com.ua/ua/127295-60_kriminalnih_sprav_nabu__proti_suddiv.html



- ***Методологія оцінювання корупційних ризиків у діяльності органів влади***

https://nazk.gov.ua/sites/default/files/no_126_rishennya_02.12.2016_zatverdzhennya_metodologiyi.pdf

Методичні рекомендації щодо підготовки антикорупційних програм органів влади

https://nazk.gov.ua/sites/default/files/rishennya_vid_19.01.2017_no_31.pdf

Згідно ст. 3 Закону України «Про виконання рішень та застосування практики Європейського суду з прав людини» від 23 лютого 2006 року N3477-IV (надалі - Закон N 3477-IV) виконання Рішень здійснюється за рахунок Державного бюджету України…

http://blog.liga.net/user/emorozov/article/25816.aspx



Комітет з питань фінансового ринку та торгівельного захисту Громадської Ради при Мінекономрозвитку

Підготовано виключно з метою некомерційного використання

укладач: к.н.д.у., судовий експерт, оцінювач,
Людмила Онищенко