



НАРОДНИЙ ДЕПУТАТ УКРАЇНИ

№ 419/5-2100

"08" з/грудня 2016 р.

Кабінет Міністрів України

*Вул. Грушевського, 12/2
01008, м. Київ*

Копія: Голові «ПП «Трибунал»

Депутатське звернення

До мене, як до народного депутата України, надійшло звернення голови ПП «Трибунал»

Надсилаємо для реагування в рамках наданих чинним законодавством повноважень.

Інформацію про розгляд депутатського звернення прошу надати мені особисто та заявникам у строки, встановлені чинним законодавством України.

Додаток: звернення заявників на 4 арк.

З повагою

Народний депутат України

Л.Ємець

№ 42 big 05.12.2016 р.
на № _____

Щодо імпорту в Україну
азотних добрив з РФ

Народному депутату України

Ємцю Л.О.

Шановний Леоніде Олександровичу!

Політична партія «ТРИБУНАЛ» засвідчує Вам глибоку повагу і звертається з приводу ситуації, що на сьогодні склалася навколо антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну деяких азотних добрив походженням з РФ. Ми, як політична партія, безумовно вважаємо РФ агресором. Але інтереси українського аграрного сектору змушують нас вказати наступне.

Як Вам відомо, 27 червня 2015 р. Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі порушила антидемпінгове розслідування щодо імпорту в Україну деяких азотних добрив походженням з РФ. Об'єктом розслідування є сечовина (карбамід), у тому числі у водному розчині, та суміші сечовини та нітрату амонію у водному або аміачному розчині (далі також – Товар).

22 листопада 2016 р. Мінекономрозвитку за результатами проведення вказаного антидемпінгового розслідування підготувало основні факти і висновки, у яких рекомендує застосувати антидемпінгові заходи щодо імпорту в Україну деяких азотних добрив походженням з РФ у вигляді ставки антидемпінгового мита для групи компаній «_____» + 18,78%; для _____ + 0%; для інших російських експортерів: + 31,84%.

Неминуче зростання цін на добрива у результаті застосування антидемпінгових заходів зробить ці добрива малодоступними для частини аграріїв, призведе до зростання собівартості сільськогосподарської продукції (насамперед пшениці, ячменю, кукурудзи) та зниження її конкурентоспроможності на світовому ринку, а також до підвищення цін на неї на ринку України.

Наразі стан українського ринку азотних добрив ставить під загрозу стабільну діяльність всього аграрного сектору.

Завищення цін на азотні добрива на внутрішньому ринку стало можливим через його монополізацію. Так, з огляду на експортну орієнтацію виробництва карбаміду, а також у зв'язку з обмеженням фактичного використання виробничих потужностей через проведення АТО, основним постачальником карбаміду та КАС на український ринок наразі є ПАТ «Азот» (Черкаси), що входить до групи «_____». Однак, починаючи з 2013 року ПАТ «Азот» (Черкаси) працює нестабільно, група «_____» придбала у _____

тисяч тон карбаміду для поставки українським споживачам по вже передплатених контрактах.

Наразі ПАТ «Азот» (Черкаси) не виробляє карбамід, а отже і КАС. А відтак, не може забезпечити стабільно ростучу потребу мінеральних добрив українських споживачів в українському Товарі. Майже вся продукція інших виробників карбаміду, а саме - ПАТ «Дніпроазот» та ПАТ «Одеський припортовий завод», експортується.

Таким чином, застосування антидемпінгових заходів призведе до підвищення цін на карбамід та КАС, спричинить суттєве підвищення собівартості основної продукції рослинництва, а саме, пшениці, ячменю та кукурудзи і т.ін., що в свою чергу призведе до підвищення цін на сільськогосподарську продукцію в цілому, відсутності засобів на інвестицій в модернізацію та розвиток виробництва і, як наслідок, втрати конкурентних позицій українських експортерів аграрної продукції на світовому ринку. Результатом цього можливе критичне погіршення ситуації в Україні та девальвація гривні, що позначиться не лише на зменшенні бюджетних та валютних надходжень, а й на підвищенні рівня безробіття, що негативно вплине на національні інтереси та рівень економічного зростання.

За таких умов закриття українського ринку для імпорту російських карбаміду та КАС шляхом введення антидемпінгових заходів призведе також до подальшої монополізації ринку групою ~~Філіппів~~ та ще більшого завищення внутрішніх цін на ці добрива так, як це сталося з внутрішніми цінами на аміачну селітру після запровадження загороджувального мита на імпорт цього добрива з РФ в липні 2014 року (антидемпінгове розслідування також проводилось за ініціативою підприємств

Враховуючи вищевикладене, просимо Вас вжити дієвих заходів щодо забезпечення врахування Мінекономрозвитком інтересів українських сільськогосподарських товаровиробників при винесенні рішення в антидемпінговому розслідуванні щодо імпорту в Україну деяких азотних добрив походженням з РФ та недопущення встановлення антидемпінгового мита на ці добрива.

Сподіваємося на Ваше розуміння важливості невідкладного вирішення проблеми.

Додаток «Розрахунки щодо підвищення ціни на мінеральні добрива» в одному примірнику на 2 аркушах.

З повагою,

Голова політичної партії «Трибунал»

Розрахунки щодо підвищення ціни на мінеральні добрива

Частка мінеральних добрив у структурі матеріальних витрат на виробництво окремих сільськогосподарських культур є значно вищою середнього показника 19.9% (2014 рік) та 26.6 % (2015 рік). Так, частка мінеральних добрив у структурі матеріальних витрат на виробництво однієї з основних сільськогосподарських культур України – пшениці сягала 28.2% (2014 рік) та 33.5% (2015 рік). Високою була і частка мінеральних добрив у структурі матеріальних витрат на виробництво ячменю, кукурудзи та соняшнику (відповідно 29.1%, 25.9%, 22.5% у 2015 році).

Висока частка мінеральних добрив у структурі матеріальних витрат на виробництво пшениці, ячменю, кукурудзи та соняшника обумовлена вищим рівнем внесення мінеральних добрив під ці культури, що необхідний для забезпечення належних рівнів урожайності.

У 2012-2015 роках азотні добрива становили близько 69-70% від загального обсягу мінеральних добрив (у поживній речовині), які вносилися великими та середніми сільськогосподарськими підприємствами під посіви сільськогосподарських культур (48-57 кг у поживній речовині на 1 га посівної площі). Для пшениці та кукурудзи на зерно частка азотних добрив становила 75-77% від загального обсягу мінеральних добрив, які вносилися під ці культури. Відтак, цінова доступність цих добрив, а також своєчасне та повне забезпечення ними аграріїв є критично важливими для всього сільського господарства України. При цьому, саме ці культури є не лише основними сільськогосподарськими культурами України, але й виступають основою українського експорту сільськогосподарської продукції.

Найбільшу занепокоєність викликає той факт, що українські аграрії вимушені купувати азотні добрива за цінами, що значно перевищують світові ціни (котировки FOB, Чорне море) та експортні ціни українських виробників. Так, у 2015 році середні річні внутрішні ціни (без ПДВ) на аміачну селітру та карбамід перевищили середні річні експортні ціни на ці добрива приблизно на 80 дол. США/т (на 37%) та 60 дол. США/т (на 25%) відповідно, а середня річна внутрішня ціна на КАС перевищила середню річну котировку КАС (FOB, Чорне море) приблизно на 100 дол. США/т (на 50%). Тобто, українські виробники мінеральних азотних добрив свідомо реалізують свою продукцію українським аграріям за завищеними цінами. Розрахункова сума переплати за карбамід, КАС та аміачну селітру українськими аграріями лише у 2015 році складає більше 200 млн. дол. США.

Застосування антидемпінгових заходів по відношенню до карбаміду та КАС призведе до суттєвого обмеження імпорту та, відповідно, до обмеження пропозиції на українському ринку, а відтак – до подальшого завищення цін на них українськими виробниками.

Необхідно зауважити, що з 2013 року відбувається постійне падіння світових цін на карбамід, аміачну селітру та КАС, викликане засиллям дешевого китайського карбаміду на світовому ринку та рядом інших факторів, включаючи падіння цін на природний газ. Однак, на внутрішньому ринку України виробники утримують ціни на рівні, що значно перевищує світові ціни (котировки FOB, Чорне море).

Завищення цін на добрива на внутрішньому ринку у 2015 році, а також падіння світових цін на зернові призвело до того, що аграрії скоротили обсяги внесення мінеральних добрив у порівнянні з обсягами 2014 року (з 82 кг до 79 кг на гектар посівної площі, а під пшеницю з 95 до 90 кг на гектар). У сукупності з іншими негативними факторами, скорочення обсягів внесення мінеральних добрив призвело до падіння урожайності основних сільськогосподарських культур. Так, в середньому рівень урожайності зернових культур впав на 2.6 центнера з гектара і у 2015 році склав 41.1 центнер з гектара (у 2014 році – 43.7 ц/га), що за даними на 2012-2013 майже вдвічі менше рівня урожайності в країнах західної Європи, які мають більш розвинений аграрний сектор та вносять значно, до майже у два рази більше азотних добрив, ніж українські аграрії.

Підвищення цін на карбамід та КАС, яке можна очікувати у разі введення антидемпінгових заходів щодо імпорту, спричинить суттєве підвищення собівартості основної продукції рослинництва, а саме, пшениці, ячменю та кукурудзи і т.д., що, в свою чергу, призведе до підвищення цін на сільськогосподарську продукцію в цілому, відсутності засобів на інвестиції в модернізацію та розвиток виробництва і, як наслідок, втрати конкурентних позиції українських експортерів аграрної продукції на світовому ринку.