**Аналіз регуляторного впливу**

**проекту наказу Міністерства розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України “Про внесення змін до Інструкції з профілактики та ліквідації сальмонельозу птиці” (далі – проект наказу)**

**І. Визначення проблеми**

З року в рік, поголів’я птиці в Україні збільшується. Сьогодні в Україні налічується близько 5,5 млн племінної птиці та понад 30 млн курей-несучок. Разом з тим, збільшується кількість продукції птахівництва, у тому числі тієї що реалізується на експорт, що забезпечує додаткові надходження до бюджету України, зокрема Україна щороку експортує близько 1 млрд яєць та понад 300 тис. тонн м’яса птиці.

Однак, однією з головних умов здійснення імпортно-експортних операцій є гарантування безпечності вантажів, у тому числі шляхом контролю наявності збудників зоонозів, що передаються з харчовими продуктами, у тому числі сальмонельозу.

На даний час в Україні підтримується стабільна, контрольована благополучна епізоотична ситуація у галузі птахівництва. Проте відмічаються поодинокі захворювання птиці на сальмонельоз.

Водночас існує загроза щодо можливого загострення епізоотичної ситуації в країні щодо сальмонельозу птиці. Бройлери, отримані із батьківського стада, які наражаються на високий ризик зараження сальмонельозом, можуть зробити неефективною будь-яку українську програму з профілактики та контролю сальмонельозу. В результаті експорт м’яса птиці та безпека харчових продуктів в Україні становитиме потенційний ризик. У цьому контексті вакцинація живою вакциною проти сальмонельозу дозволить захистити ці стада птиці протягом усього періоду утримання.

Використання живих вакцин проти сальмонельозу для племінної птиці та батьківських стад сприятиме забезпеченню якісними продуктами птахівництва, задовольняючи, тим самим, зростаючі очікування щодо наявності безпечного та високоякісного м’яса на вітчизняних і зовнішніх ринках. До того ж, використання живих вакцин може стати альтернативою традиційному використанню антибіотиків, враховуючи нагальну для України проблему антимікробної резистентності у тваринництві.

З метою врегулювання заходів направлених на недопущення розповсюдження і ліквідацію сальмонельзу птиці наказом Мінагрополітики   
від 19.09.2016 № 310, зареєстрованим у Міністерстві юстицї України 10.10.2016 за № 1344/29474 затверджено Інструкцію з профілактики та ліквідації сальмонельозу птиці.

Інструкцією визначено, що для профілатики сальмонельозу може проводитись щеплення птиці. При цьому використовуються вакцини інактивовані, живі, аутогенні, асоційовані, прості та комбіновані, зареєстровані в Україні.

Використання живих вакцин проти сальмонельозу птиці в особистих селянських господарствах (приватному секторі населення) заборонено.

При цьому, вакцинація живою вакциною проти сальмонельозу дозволяє захистити ці стада птиці від найбільш поширених у всьому світі сероварів сальмонели протягом усього періоду утримання птиці. Основною перевагою застосування живих вакцин є те, що вони забезпечують ранній захист, починаючи із самого раннього віку.

У США і Європейському союзі дозволяється проводити щеплення племінних стад і курей несучок живими вакцинами.

У чинному законодавстві ЄС не існує заборони застосування живих вакцин для племінної птиці та батьківських стад птиці.

У пункті 10 Регламенту Комісії ЄС № 1177/2006 зазначено:

“Європейське агентство з безпеки харчових продуктів (EFSA) у своєму висновку, зокрема, зазначає, що за умови, коли методи дозволяють провести диференціацію між вакцинними та польовими штамами, і інактивовані, і живі вакцини можна безпечно застосовувати протягом усього періоду життя птиці, за винятком періоду каренції перед забоєм, а для живих вакцин – під час продуктивного періоду у курей-несучок. Вакцинація несучок вважається корисною як запобіжний захід для зменшення ризику зараження навколишнього середовища та яєць, коли мета полягає у зменшенні високої поширеності інфекції.”.

Імунізація батьківського стада живими та/або інактивованими вакцинами є стандартною практикою. При комерційному виробництві птиці контроль за рівнем сальмонели починається з батьківського стада. Вакцинація племінних курчат живими та інактивованими вакцинами зменшує забруднення м’яса птиці сальмонелою.

Так, при використанні інактивованих вакцин проти сальмонельозу, які застосовуються починаючи з  9-14-ти тижневого віку птиці з подальшою ревакцинацією через 3-4 тижні вартість вакцини становить від 100 до 200 грн.

Живі вакцини застосовуються починаючі з 1-го дня житгя. Несучки та батьківське поголів'я вакцинvють тричі: в перший день життя; на 6-8 тижні життя та на 16-18 тижні життя, але не пізніше ніж за три тижні до початку несучості. Вартість становить 3 рази\*12 грн = 36 грн.

Тобто лише перехід з використання інактивованих вакцин на використання живих вакцин економічно вигідніше утричі, не враховуючи зменшення витрат на протимікробні препарати.

**Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + |  |
| Держава | + |  |
| Суб’єкти господарювання | + |  |
| У тому числі суб’єкти малого підприємництва | – |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Основною ціллю державного регулювання проекту наказу є врегулювання використання живих вакцин протис сальмонельозу. Також проект наказу спрямований на врахування сучасних рекомендацій Європейського агентства з безпеки харчових продуктів (EFSA) щодо безпечного застосовунная живих вакцин проти сальмонельозу протягом усього періоду життя птиці, за винятком періоду каренції перед забоєм, а для живих вакцин – під час продуктивного періоду у курей-несучок.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей**

1. **Визначення альтернативних способів**

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1 | Залишення без змін |
| Альтернатива 2 | Внесення змін до законів України в частині підвищення вимог в сфері біобезпеки до суб’єктів господарювання, що розводять та утримують тварин. |
| Альтернатива 3 | Прийняття запропонованого Проекту наказу |

**2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутність потреби переглядати чинне регулювання, навчати новим нормам інспекторів та вести роз’яснювальну роботу для бізнесу. | Надмірні витрати на застосування інактивованих вакцин та протимікробних препратів.  Ризик виникнення протимікробної резистентності.  Втрата поголівя при виникненні протимікробної резитсентності, що зумовлює недоотримання податків та обов'язкових платежів. |
| Альтернатива 2 | Можливість встановити загальні єдині вимоги для зменшення ризиків при всіх хворобах. | Тривалий час на проведення змін на рівні Закону призведе до надмірних витрат, аналогічних Альтернативі 1 |
| Альтернатива 3 | Адаптація вимог та рекомендацій міжнародних організації в частині боротьби із сальмонельозом.  Зменшення витрат на профілактику сальмонельозу.  Безпечна продукція птахівництва. | Не потребує додаткових витрат з державного бюджету. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Прямі вигоди відсутні | Прямі витрати відсутні. |
| Альтернатива 2 | Прямі вигоди відсутні | Аналогічно Альтернативі 1 |
| Альтернатива 3 | Застосування живих вакцин може вплинути на зменшення вартості продукції птахівницва та зменшення кікості протимікробних препратів у продуктах птахівницва. | Прямі витрати відсутні. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання (діяльність яких повязана з утриманням птиці)***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі  (більше 500 000 голів) | Середні  (від 5000 до 500 000 голів ) | Малі  (до 5000 голів) | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання (одиниць) | 37 | 225 | 187 | 449 |
| Питома вага групи у загальній кількості (у відсотках) | 8,2 | 50,2 | 41,6 | 100 |

Слід також враховувати, що значна кількість поголів’я птиці, понад 92 801 тис. голів (майже 43,5%), утримується господарствами населення, кількість яких наразі не обліковується, проте які теж можуть зазнавати збитків від виникнення сальмонельозу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Прямі вигоди відсутні | Витарти складають вартість інактивованих вакцин та протимікробних препаратів що застосовуються для профілактиик сальмонельозу. |
| Альтернатива 2 | Вигоди можливі внаслідок прийняття відповідних законодавчих змін  через збільшення рівня біобезпеки у птахогосподарствах | Аналогічно Альтернативі 1 |
| Альтернатива 3 | Збереження поголів’я птиці. Зменшення ризику потрапляння протимікробних препартів у продукцію птахівництва. | Витрати на застосування живих вакцин |

**ІV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотири бальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Спосіб зберігає всі наявні недоліки в регулюванні заходів профілактики та боротьби із сальмонельозом і не передбачає запровадження рекомендацій міжнародних організацій для більш ефективної боротьби із поширенням хвороби. |
| Альтернатива 2 | 2 | Спосіб доцільний, але вимагає значних витрат часу на опрацювання змін до законів, узгодження та проведення цих змін через Верховну Раду. Ця затримка зумовить значні витрати на профілактику сальмонельозу. |
| Альтернатива 3 | 3 | Спосіб є більш відповідним поточному стану справ та терміновій необхідності коригування заходів профілактики та боротьби із сальмонельозом. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутність потреб перегляду процедур та проведення роз’яснень | Прямі витрати значні | Альтернатива 1 є малоефективною, оскільки є більш витратною та не дозволяє повною мірою вирішувати поточні проблеми |
| Альтернатива 2 | Можливість більш загального вдосконалення процедур, що стосуватиметься не лише сальмонельзу, а й інших хвороб | Підприємства продовжуватимуть нести значні доти, поки не буде прийнято та запроваджено зміни до законів | Альтернатива 2 потребує значних витрат часу на реалізацію, що не може бути прийнятним. |
| Альтернатива 3 | Вдосконалення процедур профілактики та боротьби із сальмонельозом.  Врахування рекомендацій EFSA. | Для господарств, що досі не підготувалися до можливого переходу на закритий режим роботи, витрати на дообладнання та підвищення рівня біобезпеки, що є варіабельними з огляду на різний ступінь готовності та їх неоднорідність | Альтернатива 3 є найбільш доцільною з огляду на поточний стан проблем |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/ причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта. |
| Альтернатива 1 | Такий спосіб не забезпечить зменшення або усунення ризиків виникнення та поширення сальмонельозу, та забезпечення стійкого епізоотичного благополуччя в державі.  Не враховує сучасні вимоги проведення заходів при боротьбі з сальмонельозом птиці | Недостатнє фінансування протиепізоотичних заходів в цілому по країні та недотримання міжнародних вимог призведе до подальших обмежень експортних можливостей України, збільшить іміджеві та інші непрямі втрати. |
| Альтернатива 2 | Основна причина відмови - довготривалість реалізації | Відтермінування прийняття Проекту наказу матиме наслідком наростання витрат виробників продукції птахівництва. |
|
| Альтернатива 3 | Запропонований спосіб вирішення зазначеної проблеми дасть змогу вдосконалити протиепізоотичні заходи, направлені на недопущення винкинення сальмонельозу та зменшення рівня інфікованості стад птиці. | Застосування змінених нормативів потребує швидкого та дієвого роз’яснення для бізнесу та відповідного доведення до відома всіх співробітників органів влади, що будуть задіяні у реалізації норм нової редакції Інструкції. |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Інструкцією передбачено заходи ліквідації сальмонельозу та чіткі умови заборони використання живих вакцин:

Зокрема пунктом 6 розділу IV виначено, що у разі виявлення сальмонел у продуктах птахівництва останні повинні бути невідкладно відізвані та повернуті власнику. Така продукція може бути відправлена на утилізацію або промпереробку, яка б гарантувала знезараження сальмонел у такому продукті.

Тобто унеможливлюється відклик та переробка продукції птахівництва при виявленні вакцинних штамів сальмонел.

Пункт 6 розділу VІІІ визначає умови за яких забороняється використання живих вакцин, зокрема:

4) на племінній птиці (прабатьки птиці);

5) на продуктивній товарній (свійській) птиці протягом періоду виробництва (відкладання) яєць та під час періодів її розмноження для серотипів сальмонел, що впливають на навколишнє середовище, здоров’я людей, тварин (особливо Salmonella enteritidis, S. Typhimurium, включаючи   
S. typhimurium монофазну, S. infantis, S. virchow, S. hadar);”.

7) для птахофабрик (батьківські стада бройлерів та несучки, товарної несучки) при використанні живих вакцин проти сальмонельозу без наявності чіткої та доступної системи диференціації вакцинних штамів від диких (польових, епізоотичних) типів штамів Salmonella.”.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Реалізація Проекту наказу вимагає належного ресурсного та фінансового забезпечення служби ветеринарної медицини.

У випадку спалаху хвороби спеціалістами державної ветеринарної медицини буде розроблено план заходів локалізації та ліквідації осередку захворювання.

У зв’язку з проведенням процедур і робіт щодо ліквідації сальмонельозу будуть розраховані матеріальні витрати держави при виявленні хвороби. При цьому буде враховуватися чисельність поголів’я птиці, потреби на умертвіння та спалення трупів, вимушений забій, дезінфекцію та інші обов’язкові заходи ліквідації.

Виконання вимог Інструкції суб’єктами господарювання вимагає від них передбачати ресурси для можливого переведення роботи у закритому режимі (зміни роботи персоналу, обмеження доступу на територію, створення запасу дезинфектантів, підтримка в робочому стані дезбар’єрів тощо), що дозволить зменшити ризик занесення збудника сальмонельозу та збитки від знищення поголів’я та припинення господарської діяльності.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Враховуючи безперервність функціонування галузей ветеринарної медицини та птахівництва, Інструкція запроваджується на необмежений термін.

Зміна строку дії Інструкції можлива в разі зміни міжнародно-правових актів, рекомендацій відповідних міжнародних організацій чи законодавчих актів України вищої юридичної сили, на виконання яких розроблено Проект наказу.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства після його офіційного оприлюднення.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта будуть встановлюватися після набрання чинності актом.

Прогнозними значеннями показників результативності регуляторного   
акта є:

1. Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних із дією акта – прямих надходжень до державного бюджету не передбачається.

2. Кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, наяких поширюється дія акта – 488 суб’єктів господарювання діяльність яких пов’язана з утриманням та вирощуванням птиці (дрібні, малі, середні та спеціалізовані господарства).

3. Рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень регуляторного акта – високий, оскільки повідомлення про оприлюднення, проект наказу та аналіз регуляторного впливу акта розміщено на офіційному веб-сайті Мінекономіки (http://www. [me.gov.ua/](http://www.me.gov.ua/)).

4. Час, що необхідно буде витратити суб’єктам господарювання та/або фізичним особам, для виконання вимог акта – разово орієнтовно 2 години для відповідальних працівників на ознайомлення із новою редакцією Інструкції, а також для проведення навчання персоналу, в залежності від рівня попередньої підготовки, орієнтовно до 8 годин. Час витарчений в даному випадку має обліковуватись в межах норм часу, що витрачається на виконання безпосередніх фахових обов’язків.

Показниками результативності проекту наказу буде:

кількість випадків cальмонельозу – 2 з початку року;

кількість суб’єктів господарювання, які постраждали внаслідок виникнення сальмонельозу - 2;

кількість неблагополучних пунктів по сальмонельозу птиці - 2.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися Державною службою України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів.

Базове відстеження результативності зазначеного регуляторного акта буде здійснюватися до набрання ним чинності шляхом збору пропозицій і зауважень та їх аналізу.

Повторне відстеження результативності буде здійснене через рік після набрання ним чинності шляхом аналізу статистичних даних.

Періодичне відстеження результативності буде здійснюватися шляхом аналізу статистичних даних щорічно, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів виконання Інструкції.

Метод проведення відстеження результативності – статистичний.

Вид даних, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності – статистичні.

Для відстеження результативності будуть використовуватися дані, отримані за результатами перевірок, проведених структурними підрозділами Держпродспоживслужби та її територіальними органами.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі**

**та сільського господарства України Т.С. МИЛОВАНОВ**

«\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 року

Додаток 2

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень |  |  |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень |  |  |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень |  |  |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень |  |  |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень |  |  |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), придбання вакцини, гривень | 36 грн / гол. птиці | 180 грн/гол. птиці |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень |  |  |
| 8 | Інше (уточнити), гривень |  |  |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 36 грн / гол. птиці | 180 грн/гол. птиці |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 263 в яких утримується 35,5 млн голів птиці | 1 278 000 000\*5= 6 млрд. 390млн грн. |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 36 грн\*35,5 млн = 1 млрд 278 млн грн |  |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | Не передбачені | Не передбачені |  | Не передбачені |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 1 млрд 280 млн грн | 1 млрд 280 млн грн | 6 млрд 390 млн грн |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

Додаток 3

**БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ**  
**на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва**

Розрахунок витрат на адміністрування регулювання здійснюється окремо для кожного відповідного органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, що залучений до процесу регулювання.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
(назва державного органу)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання |  |  |  |  |  |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні |  |  |  |  |  |
| виїзні |  |  |  |  |  |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання |  |  |  |  |  |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання |  |  |  |  |  |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити): \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  |  |  |  |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х |  |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х |  |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням процесу регулювання державними органами, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації та на кількість суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання, та на кількість процедур за рік.

Якщо державне регулювання передбачає утворення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу), необхідно визначити повний запланований річний бюджет нового органу (структурного підрозділу) \_\_\_\_ х 5 років = \_\_\_\_\_ гривень.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень |
|  |  |  |  |
|  |  |  |  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_ |  |  |  |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва |  |  |  |

Додаток 4

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро - та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01січня 2019 р. по 01 квітня 2019 р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Проведено 3 наради, ряд зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій за участю представників Держпродспоживслужби, Мінагрополітики, Європейської бізнес асоціації, Асоціації союз птахівників України. | 20 | За результатами нарад, зустрічей, консультацій та інтернет-консультацій, з метою організації та контролю за епізоотичною ситуацією щодо сальмонельозу, вдосконалення методів боротьби з цим захворюванням, та покращення можливостей реагування на спалах було розроблено проект наказу Мінекономіки «Про внесення змін до Інструкції з профілактики та ліквідації сальмонельзу птиці» |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро - та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 449 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 187 (одиниць) та мікропідприємництва 0 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 41,6 % (відсотків).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | | |
| 1 | Вартість вакцинації птиці  Формула:  кількість щеплень Х вартість | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування  Формула:  прямі витрати на процедури повірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість процедур обліку за рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали)  Формула:  оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю обладнання на рік) Х кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування)  Формула:  оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) Х  кількість процедур  технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання Х  кількість необхідних одиниць обладнання одному суб’єкту малого підприємництва | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 6 | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | не передбачені | | | |
| 8 | Сумарно, гривень  Формула:  відповідний стовпчик “разом” Х  кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 Х рядок 7) | не передбачені | | не передбачені | не передбачені |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  Формула:  витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм | | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  Формула:  витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб’єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур | | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 11 | Процедури офіційного звітування  Формула:  витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб’єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв’язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік | | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  Формула:  витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб’єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік | | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | | не передбачені | не передбачені | не передбачені |
| 14 | Разом, гривень  Формула:  (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | | Х | Х | Х |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | | 2290 | 2290 | 2290 |
| 16 | Сумарно, гривень  Формула:  відповідний стовпчик “разом” Х кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 Х рядок 15) | | Х | Х | Х |