**Аналіз регуляторного впливу** **проекту Закону України**

“**Про внесення змін до деяких законодавчих актів України**

**щодо обігу земель сільськогосподарського призначення**”

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

Проект Закону України “Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо обігу земель сільськогосподарського призначення” розроблено відповідно до пунктів 14, 15 розділу Х “Перехідні положення” Земельного кодексу України.

Законом України “Про внесення змін до розділу X “Перехідні положення” Земельного кодексу України щодо продовження заборони відчуження сільськогосподарських земель” від 20 грудня 2018 року
№ 2666–VIІІ внесено зміни до пунктів 14 та 15 розділу Х “Перехідні положення” Земельного кодексу України, згідно з якими до набрання чинності законом про обіг земель сільськогосподарського призначення, але не раніше
1 січня 2020 року, забороняється внесення права на земельну частку (пай) до статутних капіталів господарських товариств та не допускається
купівля-продаж та іншим способом відчуження земельних ділянок сільськогосподарського призначення, визначених у пункті 15 розділу Х “Перехідні положення” Земельного кодексу України.

В результаті продовжує діяти мораторій (заборона на відчуження та зміну цільового призначення земельних ділянок сільськогосподарського призначення), який обмежує права власників земельних ділянок, закріплені статтею 41 Конституції України та частиною першою статті 90 Земельного кодексу України, у власності яких на сьогодні знаходиться 30,7 млн. га сільськогосподарських угідь (74 % від площі цих угідь по Україні), в тому числі 27,1 млн. га ріллі (83,5 % від площі ріллі по Україні).

Відсутність повноцінного обігу земель є причиною відсутності ринкового ціноутворення на землі сільськогосподарського призначення, що своєю чергою гальмує розвиток ринкових орендних відносин та відповідно орендної плати за користування земельними ділянками цієї категорії.

Запровадження обігу земель сільськогосподарського призначення дозволить створити умови для функціонування повноцінного ринку земель і розвитку ринкових орендних відносин та підняти в подальшому рівень земельних відносин до рівня розвинутих країнах.

Найбільш оптимальним способом розв’язання проблем, спричинених діючим мораторієм на купівлю-продаж сільськогосподарських земель, та досягнення мети законопроекту є запровадження гнучкого та ефективного державного регулювання обігу земель сільськогосподарського призначення, із одночасною мінімізацією його потенційно негативних соціально-економічних наслідків.

Запровадження обігу земель створить відповідну цінову пропозицію на відповідні землі сільськогосподарського призначення, упередить знецінення земельних ділянок з одночасним впливом на формування ринкових цін на право емфітевзису і суперфіцію, а також позитивно вплине на формування ринкових орендних відносин.

Досвід продажу земельних ділянок та прав на них на земельних аукціонах засвідчив ефективність їх продажу на конкурентних засадах як в частині формування цін на відповідні земельні ділянки та права на них, так і в частині надходжень до державного та місцевих бюджетів.

Запобігання монополізації досягається за допомогою встановлення чітких обмежень на набуття у власність сільськогосподарських земель одним суб’єктом та пов’язаним з ним особам. Обмеження не допускає набуття у власність понад 15% площі сільськогосподарських земель на території області та 0,5% сільськогосподарських земель на території України.

Продовження дії мораторію може стати підставою для продовження констатації Європейським судом з прав людини (далі – Європейський суд) порушень права на вільне володіння майном, гарантованого статтею 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод
(далі – Конвенція), як це мало місце у справі «Зеленчук і Цицюра проти України» (рішення від 22 травня 2018 року, набуло статусу
остаточного 22 серпня 2018 року, заяви №№ 846/16, 1075/16).

У цій справі заявники скаржилися на законодавчі обмеження, встановлені стосовно них, як власників землі сільськогосподарського призначення, що порушували їхні права, визначені статтею 1 Першого протоколу до Конвенції (захист власності).

У рішенні Європейського суду вказано, що неналежне вжиття Україною заходів загального характеру з метою виконання цього рішення може призвести до встановлення у подальшому компенсації моральної шкоди заявникам.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Так |  |
| Територіальні громади, в особі органів місцевого самоврядування | Так |  |
| Держава, в особі уповноважених державних органів влади | Так |  |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Так |  |

**ІІ. Цілі державного регулювання**

Ціллю державного регулювання є створення повноцінного ринку земель, забезпечення конституційних прав громадян та юридичних осіб в частині розпорядження земельними ділянками та правами на них і покращення стану земельних відносин.

**ІІІ. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення встановлених цілей**

1.Визначення альтернативних способів

Як альтернативу до запропонованого регулювання можна розглянути збереження дії мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення (далі – мораторій).

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива1.Збереження дії мораторію  | Порушення прав громадян та юридичних осіб в частині розпорядження землями сільськогосподарського призначення, які підпадають під дію мораторію.Функціонування обмеженого ринку земель. Відсутність ринкової вартості земель сільськогосподарського призначення та умов для розвитку ринкових орендних відносин.Недостатній рівень інвестиційної привабливості земельних ділянок.Відсутність умов для створення сталого землеволодіння та землекористування в частині проведення консолідації земель.  |
| Альтернатива 2.Скасування мораторію та запровадження повноцінного ринку земель. | Створення повноцінного ринку земель. Забезпечення конституційних прав громадян та юридичних осіб в частині розпорядження земельними ділянками.Розвиток ринкових орендних відносин.Створення передумов для запровадження сталого землеволодіння та землекористування.  |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Збереження дії мораторію.

Скасування мораторію та запровадження повноцінного ринку земель.

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | 0 | Відсутні |
| Альтернатива 2. | Повноцінне відкриття запровадження повноцінного ринку земель.Прискорення економічного зростання, зростання ВВП країни. | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1. | 0 | Відсутні |
| Альтернатива 2. | Розпорядження земельними ділянками.Поширення відносин користування орендних відносин на ринкових засадах.Отримання орендної плати за користування земельними ділянками за ринковими ставками | Відсутні |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі і середні\* | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 2320 | 5284 | 42938 | 50542 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 4,6 | 10,45 | 84,95 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1.  | 0 | Відсутні |
| Альтернатива 2.  | Право розпорядження земельними ділянками та правами на них в умовах товарно-грошових відносин в аграрному секторі економіки. | Відсутні |

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | 0 |
| Альтернатива 2. Сумарні витрати для суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва  згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці “Витрати на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта”) | 0 |

**IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Гальмування процесу реалізації права розпорядження земельними ділянками громадянами і юридичними особами.Відсутність повноцінного ринку земель.Відсутність ринкових орендних відносин.Наявність парцеляції (подрібнення) земельних ділянок, стримування процесу консолідації та створення сталого землеволодіння і землекористування. |
| Альтернатива 2 | 4 | Запровадження повноцінного ринку земель. Забезпечення реалізації права розпорядження земельними ділянками та правами на них громадянами і юридичними особами.Створення передумов для запровадження ринкових орендних відносин.Створення передумов до запровадження сталого землеволодіння та землекористування.Підвищення інвестиційної привабливості аграрного сектору економіки та створення передумов для забезпечення ефективного землеволодіння та землекористування. |
|  |  |  |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | 1 | Відсутні | Проблема продовжує існувати |
| Альтернатива 2 | 4 | Відсутні | Проблема існувати не буде |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Існування проблеми | Х |
| Альтернатива 2 | Вирішення проблеми | 0 |

**V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Основними механізмами, які забезпечують розв’язання визначеної проблеми є скасування заборони на продаж земель сільськогосподарського призначення.

Реалізація зазначеного механізму досягається шляхом прийняття Закону України “Про обіг земель сільськогосподарського призначення”.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Витрати на виконання вимог регуляторного акта з боку органів виконавчої влади або органів місцевого самоврядування та суб’єктів підприємництва відсутні.

Тест малого підприємництва додається.

**VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта пропонується не обмежувати у часі.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Основними показниками результативності акта є:

зняття мораторію на продаж земель сільськогосподарського призначення;

реалізація права громадянами та юридичними особами щодо розпорядження земельними ділянками та правами на них;

запровадження повноцінного ринку земель;

створення передумов для запровадження ринкових орендних відносин;

створення передумов до запровадження сталого землеволодіння та землекористування;

підвищення інвестиційної привабливості аграрного сектору економіки

та створення передумов для забезпечення ефективного землеволодіння та землекористування;

приведення форм земельних відносин України до європейських стандартів.

**IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу відстеження кількості укладених договорів відчуження земельних ділянок сільськогосподарського призначення.

Повторне відстеження буде здійснено через рік після набуття чинності регуляторного акту, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстеження. У разі виявлення неврегульованих та проблемних питань шляхом аналізу якісних показників дії цього акта, ці питання будуть врегульовані шляхом внесення відповідних змін.

Періодичне відстеження буде здійснюватися раз на три роки, починаючи з дня виконання заходів з повторного відстеження. Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта порівнюватимуться із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Для проведення відстеження у якості цільових груп будуть залучені продавці та покупці земельних ділянок сільськогосподарського призначення, які визначатимуться суб’єктами обігу таких земель.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі**

**та сільського господарства України Тимофій МИЛОВАНОВ \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 р.**

ВИТРАТИ
на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва,

які виникають внаслідок дії регуляторного акта

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень | 0 | 0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 0 | 0 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 2320 | 2320 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 0 | 0 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов’язаних із підготовкою та поданням звітності державним органам, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_
\* Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

БЮДЖЕТНІ ВИТРАТИ
на адміністрування регулювання для суб’єктів великого і середнього підприємництва

Витрати на адміністрування регулювання для органів державної влади чи органів місцевого самоврядування відсутні.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | 0 | 0 | 0 | 2320 | 0 |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| камеральні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| виїзні | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 7. Інші адміністративні процедури (уточнити) | - | - | - | - | - |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять років, гривень |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів великого і середнього підприємництва | – | – | – |

**ТЕСТ
малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання розробником не проводилось.

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 48222 (одиниць), у тому числі малого підприємництва 5284 (одиниць) та мікропідприємництва 42938 (одиниць);

питома вага суб’єктів малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,4 (відсотків) (відповідно до таблиці “Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання” додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3 Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 6 | Разом, гривень | 0 | 0 | 0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 48222 48222 48222 |
| 8 | Сумарно, гривень | 0 | 0 | 0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 11 | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень | 0 | 0 | 0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 48222 | 48222 | 48222 |
| 16 | Сумарно, гривень  | 0 | 0 | 0 |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва відсутні.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб’єктів малого та мікро-підприємництва) | Планові витрати часу на процедуру | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб’єкта | Оцінка кількості  суб’єктів, що підпадають під дію процедури регулювання | Витрати на адміністрування регулювання\* (за рік), гривень |
| 1. Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання | – | – | – | – | – |
| 2. Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: | – | – | – | – | – |
| камеральні | – | – | – | – | – |
| виїзні | – | – | – | – | – |
| 3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання  | – | – | – | – | – |
| 4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання  | – | – | – | – | – |
| 5. Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання  | – | – | – | – | – |
| 6. Підготовка звітності за результатами регулювання | – | – | – | – | – |
| 7. Інші адміністративні процедури | – | – | – | – | – |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 0 |
| Сумарно за п’ять років | Х | Х | Х | Х | 0 |
| Порядковий номер | Назва державного органу | Витрати на адміністрування регулювання за рік, гривень | Сумарні витрати на адміністрування регулювання за п’ять  років, гривень |
| Сумарно бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | - | 0 | 0 |

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 0 | 0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 0 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 0 | 0 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 0 | 0 |

5. Розроблення корегуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

У зв’язку з відсутністю сумарних витрат на виконання запланованого регулювання з боку малого підприємництва (за перший рік регулювання та за п’ять років) відсутня необхідність пропонування компенсаторних механізмів.

**Міністр розвитку економіки, торгівлі**

**та сільського господарства України Тимофій МИЛОВАНОВ \_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2019 р.**