## Сільське господарство у вересні 2016р.

***У вересні (р/р) сільське господарство*** *продемонструвало* ***зростання виробництва на 2,6%*** *(«мінус» 0,9% у серпні 2016р.) за рахунок збільшення валового збору окремих с/г культур у рослинництві - кукурудзи (через вищу врожайність ніж у 2015р.), цукрових буряків та соняшнику (більша площа збору та врожайність).*

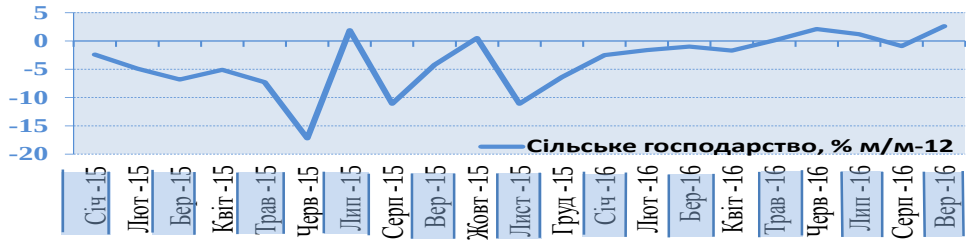
*В той час, як у тваринництві – продовжується негативна тенденція падіння виробництва молока й яєць на тлі уповільнення зростання вирощування худоби та птиці у с/г підприємствах через збільшення вартості виробничих ресурсів (корми с/г походження, електроенергія, с/г техніка).*

*Як наслідок,* ***у січні-вересні 2016р. у с/г виробництві спостерігалося прискорення зростання до 0,9%*** *проти «плюс» 0,1% у січні-серпні 2016р.*

*У зв'язку із кращими результатами валового бору зернових культур, Мінекономрозвитку покращило прогнозні оцінки виробництва* ***с/г продукції,*** *зростання якого* ***за підсумком 2016р.*** *очікується на рівні* ***«плюс» 0,7% [±0,3 в.п.]****.*

*«у вересні 2016р. виробництво с/г продемонструвало прискорення зростання завдяки збільшенню обсягів врожаю кукурудзи, цукрових буряків та соняшнику»*

***Рис. 1. Сільське господарство, % р/р***




*Джерело. ДСС*

***Табл. 1. Сільськогосподарське виробництво, % п/п***

| | 9 міс. 2015р. | 8 міс. 2016р. | **9 міс. 2016р.** | внесок, в.п. (структура 2015р.) |
|---|---|---|---|---|
| **Сільське господарство, в цілому** | -5,3 | 0,1 | **0,9** | - |
| Рослинництво | -5,4 | 1,7 | 2,4 | 1,7 |
| Тваринництво | -5,1 | -2,4 | -2,6 | -0,8 |

*Джерело. ДСС*

**Рослинництво.** У січні-вересні прискорення зростання виробництва **до 2,4%** *(«плюс» 1,7% у січні-серпні)* відбулося, в першу чергу, через нарощування обсягів врожаю **кукурудзи на 9,5%** внаслідок вищої врожайності ніж у 2015р. *(на 11,5%).*

*Примітка. На противагу 2015р., коли через посушливі погодні умови збиральна кампанія проводилася в більш ранні періоди збору, збір врожаю кукурудзи у 2016р. було розпочато в технологічно визначені строки, що вплинуло на зменшення площі збору врожаю порівняно з минулим роком на 1,9%. Враховуючи помірно вологі погодні умови під час дозрівання, у січні-вересні 2016р. було отримано вищу врожайність - на 11,5%, що дало можливість наростити обсяги валового збору кукурудзи на 9,5%. В умовах високого попиту на внутрішньому та зовнішньому ринках, під врожай 2016р. було посіяно 4,3 млн. га, що на 3,3% більше ніж в 2015р. Частка кукурудзи у структурі зернових культур складає 38,8% (2015р.).*

Водночас, сприятливі погодні умови дозволили одночасно отримати вищу врожайність по окремим с/г культурам, що обумовило зростання валового збору **цукрових буряків** у 1,6р., **соняшнику** – на 5,4%, **картоплі** – на 5%, **овочів** – на 3,2% та **сої** – на 8,5% *(вища врожайність в умовах меншої площі збору).*

*«нарощування обсягів врожаю по окремим с/г культурам відбувалося завдяки вищої врожайності»*

***Табл. 2. Збирання врожаю рослинницьких культур, % п/п***

| | Валовий збір | | Площа збирання | | Урожайність | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | *01.10.2015* | *01.10.2016* | *01.10.2015* | *01.10.2016* | *01.10.2015* | *01.10.2016* |
| Зернові та зернобобові культури | -1,2 | 3,5 | 1,3 | -4,7 | -2,4 | 8,3 |
| Цукрові буряки (фабричні) | -56 | 64,9 | -51,6 | 47,8 | -9,5 | 11,8 |
| Соняшник | 3,6 | 5,4 | -8,2 | 3,4 | 12,6 | 1,8 |
| Соя | 11,2 | 8,5 | 21 | -10,5 | -8 | 21,2 |
| Картопля | -12,6 | 5,0 | -4,5 | 2,4 | -8,4 | 2,5 |
| Овочі відкритого ґрунту | -8,1 | 3,2 | -8,3 | 2,5 | 0,2 | 0,5 |
| Плодоягідні культури | 3,9 | -5,4 | -1,1 | 1,1 | 5,0 | -6,5 |

*Джерело. ДСС*

**Тваринництво.** У січні-вересні **падіння виробництва поглибилося** до **2,6%** *(«мінус» 2,4% у січні-серпні)* внаслідок продовження **падіння виробництва молока** через подорожчання утримання поголів'я ВРХ та низькі закупівельні ціни на молоко у

господарств населення. Крім цього, спостерігається **уповільнення зростання вирощування худоби та птиці у с/г підприємствах** *(до 1,3% проти 1,6% у січні-серпні).*

*Довідково. Станом на 01.10.2016 проти 01.10.2015 в цілому поголів'я ВРХ скоротилося на 2,8% («мінус» 2,6% станом на 01.09.2016), свиней - на 3,9% («мінус» 3,4%) та птиці – на 2% («мінус» 6,7%).*

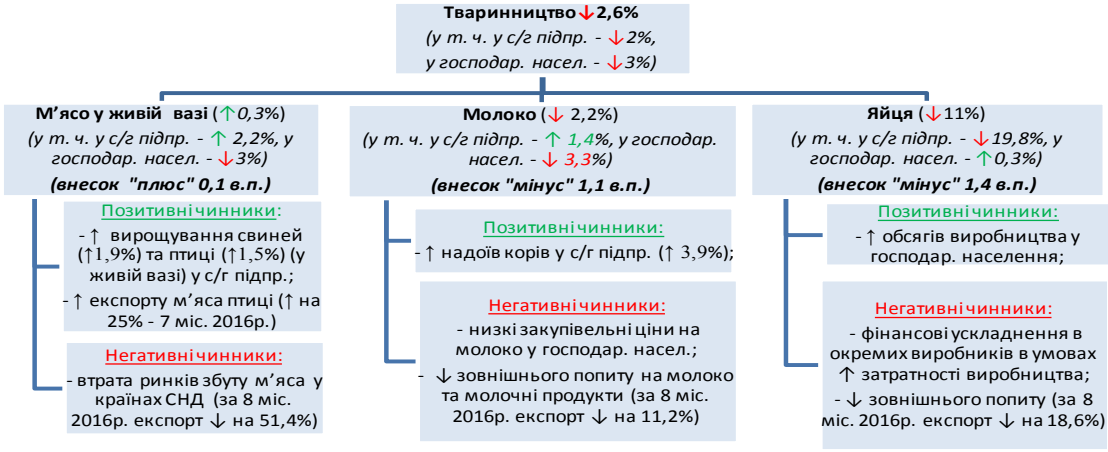
*«збереження негативної динаміки у тваринництві відбувається в умовах збільшення вартості виробничих ресурсів (корми с/г походження, електроенергія, с/г техніка) та звуження експортних поставок»*

Погіршення показників відбулося в умовах зростання вартості кормової бази, зокрема, нового врожаю *(у січні-серпні 2016р. до січня-серпня 2015р. середні ціни зернових культур зросли на 16,4%),* енергетичної складової виробництва *(у січні-вересні 2016р. до січня-вересня 2015р. тарифи на електроенергію зросли на 19,7%)* та матеріально-технічної.

*Довідково.* У *січні-серпні 2016р. до січня-серпня 2015р. індекс витрат на виробництво тваринницької продукції зріс на 20,9%.*

В той же час, продовжується падіння **виробництва яєць** - на 11% *(«мінус» 11,6% відповідно)* через фінансові складнощі в окремих виробників та звуження експортних поставок *(частка експорту яєць у структурі виробництва складає близько 30%).*

**Специфічні фактори впливу на виробництво тваринницької продукції***




**- дані наведено у % до відповідного періоду попереднього року.*

*«вплив Донецької та Луганської областей на динаміку с/г у січні-вересні 2016 р. становив «мінус» 0,2 в.п.»*

**У регіональному розрізі** кількість регіонів, які демонстрували позитивні результати залишилась на рівні попереднього звітного періоду – 14 регіонів *(14 у січні-серпні).* Лідерами зростання були Вінницька – на 14,3% *(«плюс» 9,6% відповідно)*, Хмельницька – на 9,9% («*плюс» 2% відповідно),* а також Одеська обл. - на 9,6% (*«плюс» 11,2% відповідно),* в першу чергу, через нарощування обсягів виробництва рослинницької продукції, та в окремих регіонах тваринницької продукції *(у Вінницькій, Житомирській та Київській обл.).* Скорочення у Харківській - на 10,3% *(«мінус» 0,1% відповідно)* та Запоріжській обл. на 7,4% *(«мінус» 4% відповідно)* відбулося внаслідок негативної динаміки виробництва як рослинницької, так і тваринницької продукції.

***Табл. 3. Регіональний розріз, % п/п***

| | «Лідери» | | | | «Найбільше падіння» | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 9 міс. 2016р. | частка у структурі, 2015р. | внесок, в.п. | | 9 міс. 2016р. | частка у структурі, 2015р. | внесок, в.п. |
| Вінницька | 14,3 | 7,6 | 1,1 | Харківська | -10,3 | 6,1 | -0,6 |
| Хмельницька | 9,9 | 4,8 | 0,5 | Запоріжська | -7,4 | 4,2 | -0,3 |
| Одеська | 9,6 | 4,4 | 0,4 | Херсонська | -7,3 | 4,5 | -0,3 |
| Житомирська | 8,4 | 3,4 | 0,3 | Сумська | -6,0 | 4,1 | -0,3 |
| Київська | 7,6 | 5,9 | 0,4 | Луганська | -5,7 | 1,7 | -0,1 |

*Джерело. ДСС, розрахунки Мінекономрозвитку*

*«за оперативними даними, враховуючи сприятливі погодні умови для зернових, Мінагрополітики покращило оцінки прогнозу врожаю зернових культур у 2016р. (до 63 млн. т проти 57,4 млн. т. - попередній прогноз)»*

**Очікування.** За підсумком 2016р. динаміка у с/г формуватиметься за рахунок позитивної ситуації у рослинництві через більші площі посіву ярих культур *(зернових – на 4,8%, цукрових буряків – на 22,4% та соняшника – на 18,9%)* в умовах вищої врожайності більшості с/г культур, що компенсує негативну динаміку у тваринництві, діяльність якого відбуватиметься в умовах високої затратності виробництва.

Як наслідок, Мінекономрозвитку переглянуло у бік збільшення свої попередні очікування виробництва **с/г продукції** у **2016р**. до **«плюс» 0,7% [±0,3 в.п.]**.

**Ризики.** Несприятливі погодні умови під час збирання пізніх с/г культур; загострення військового протистояння у східних регіонах.